

Требования к оформлению и критерии оценки проектов участников регионального этапа Всероссийской олимпиады по экологии в 2021/2022 уч. гг.

Участники, делегированные для участия в региональном этапе, заблаговременно направляют в оргкомитет регионального этапа рукописи своих экологических проектов.

Проекты должны быть индивидуальные (один проект – один автор).

Наличие экологического проекта является обязательным условием участия в Олимпиаде.

Требования и рекомендации по подготовке рукописи и выступления для защиты экологического проекта:

Требования к оформлению рукописи экологического проекта:

- рукопись экологического проекта предоставляется в электронном виде на русском языке;
- объём рукописи – не менее 5 и не более 20 с. (без приложений);
- формат листа – А4;
- шрифт: размер 14: Times New Roman, межстрочный интервал 1,5;
- титульный лист должен быть оформлен (**согласно приложению 1**). На листе должны быть указаны: тема проекта, ФИО автора, класс, образовательное учреждение, ФИО и должность научного руководителя; год, место проведения регионального этапа (город, область).
- в оглавлении должны быть указаны страницы разделов.

Рекомендации:

Конкурс проектов является принципиально важной частью олимпиады. Проект выполняется лично каждым участником олимпиады и предполагает проведение исследования по выбранной теме.

Оценка проекта проводится в два этапа.

- На первом этапе проводится конкурс рукописей. Назначение конкурса – оценить способность проведения и написания научной работы. Рукопись должна отражать основные этапы выполнения проекта и полученные результаты. Желательно, чтобы рукопись проекта была структурирована, как это обычно принято при оформлении научной работы. Это такие разделы, как «Введение», «Материал», «Методы», «Результаты» «Обсуждение», «Заключение», «Выводы», «Список литературы». Именно по этим разделам проводится оценка работы. Рукопись должна продемонстрировать

творческий подход и оригинальность при чётком соответствии темы, цели и задач содержанию проведённой работы и полученным выводам.

- На втором этапе проводится защита проектов. Краткое представление должно отразить логику выполнения проекта, его суть и наиболее важные моменты, от постановки проблемы до основных результатов и обоснования значимости работы, продемонстрировать владение материалом, заинтересованность и способность к убедительной аргументации и отстаиванию положений, выносимых на защиту проекта, в ходе дискуссии. На устную защиту проектов отводится 5-7 минут каждому участнику.

Проекты, содержание которых не соответствует экологической проблематике, не оцениваются. По результатам оценки рукописи проекта жюри имеет право отклонить данные работы либо работы, которые не отвечают требованиям к оформлению рукописи экологического проекта, имеют явные признаки плагиата (более 50%).

Оценка проекта складывается из оценивания:

- рукописи проекта, присланной в определённом формате своевременно (формат материалов и до какого числа и по какому адресу высылаются материалы указывается в информационном письме, рассылаемом оргкомитетом олимпиады участникам регионального этапа и на региональном сайте олимпиады);
- устной защиты проекта.

Оценка проводится по единой методике. По каждому разделу/критерию полное соответствие указанному положению оценивается в 2 балла, частичное – в 1 балл, отсутствие соответствия этому положению – 0 баллов.

Методика оценки рукописи проекта:

<i>Критерий</i>	<i>Показатель</i>	<i>Балл</i>
Творческий подход и оригинальность работы	Представлены полностью, не вызывают сомнений	2
	Представлены частично	1
	Отсутствуют	0
Структурированность, четкость и лаконичность изложения	Текст структурирован, четкий стиль изложения	2
	Текст недостаточно четко структурирован	1

<i>Критерий</i>	<i>Показатель</i>	<i>Балл</i>
	Структура текста и форма изложения неудовлетворительны	0
Логика изложения	Представлена полностью, не вызывает сомнений	2
	Представлена частично, есть недочеты	1
	Не представлена или есть серьезные нарушения, не прослеживается	0
Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам	Полное соответствие	2
	Не полное соответствие, есть отклонения	1
	Нет соответствия, серьезные отклонения	0
Обоснованность темы (введение)	Представлена полностью	2
	Представлена частично	1
	Отсутствует или неубедительна	0
Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы)	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	2
	Не полное соответствие	1
	Не соответствует или вызывает сомнения	0
Соответствие объема выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы (результаты)	Соответствует, достаточный объем выполненной работы и результатов для обоснования выводов	2
	Не полностью соответствует	1
	Не соответствует	0
Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография)	Представлен достаточный критический обзор	2
	Недостаточно полный	1
	Отсутствует или есть серьезные пробелы	0
Обоснованность выводов (выводы)	Полностью обоснованы	2
	Обоснованы частично	1
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0

Максимальное количество баллов за рукопись проекта – 18.

Методика оценки защиты проекта:

<i>Критерий</i>	<i>Показатель</i>	<i>Балл</i>
Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту	Полностью соответствует	2
	Не полностью раскрывает суть и основные положения проекта	1
	Выступление не соответствует теме заявленного проекта	0
Выстроенность, логика выступления	Полностью логически выстроенное представление проекта	2
	Есть недочеты в представлении проекта	1
	Логика выступления не просматривается или вызывает сомнение	0
Лаконичность и четкость выступления	Четкий и ясный стиль выступления	2
	Есть недочеты в форме представления проекта	1
	Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта	0
Владение материалом, способность отвечать на вопросы	Свободное владение материалом	2
	Неполные ответы	1
	Затруднения с ответами	0
Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности	Убедительно и заинтересованно	2
	Затруднения в ведении дискуссии	1
	Неубедительно	0
Постановка проблемы (актуальность, приоритетность)	Полностью аргументирована	2
	Представлена лишь схематично	1
	Неубедительна, вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность логики выполнения проекта	Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает сомнений	2
	Обоснована не полностью	1
	Отсутствует или вызывает серьезные сомнения	0

<i>Критерий</i>	<i>Показатель</i>	<i>Балл</i>
Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта	Полностью обоснованы	2
	Частично обоснованы	1
	Есть необоснованные положения или обоснование неубедительно	0
Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований	Представлено полностью, убедительно	2
	Представлено неполно	1
	Не представлено, неубедительно, вызывает сомнения	0

Максимальное количество баллов за защиту проекта – 18.

Всего количество баллов за проектный тур – 36.

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т. Усть-Кинельский городского округа Кинель Самарской области

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
2021/22 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Региональный этап

Предметная область: Экология

Тема проекта: Проблема загрязнения окружающей среды

Ф.И.О. Иванов Иван Иванович,
Класс: 10

Руководитель:
Ф.И.О. Иванова Мария Ивановна,
учитель первой квалификационной
категории