

AUDIO SCRIPT

Listening

Task 1

For items **1-10** listen to the talk about extensive reading and decide whether the statements (**1-10**) are **TRUE (A)**, or **FALSE (B)** according to the text you hear. You will hear the text **TWICE**. You have **20 seconds** to look through the items.

(pause 20 seconds)

Now we begin.

In the mid-nineties, two language researchers conducted an interesting experiment with a group of students learning English at university. These students were retaking compulsory English courses they had previously failed. In language tests, these students were far behind the other university students. As most of these students disliked studying English, few expected any improvement. The researchers put these students in a special class for the second term of their English course. The class met for the same amount of time as the other English courses, but the teaching was very different. At the end of the term, the students took another language test and the results were surprising. In just one term, the students in the special class improved so much that their results in the new tests were almost as good as those of the other students. Not only had their English improved greatly, but many of these students, who used to dread English, now enjoyed the class. What was the 'secret method' that produced such dramatic results in these previously reluctant learners? The class was an extensive reading course. Extensive reading is simply reading a lot of English at a fairly easy level. The students on the above-mentioned course spent almost all of their class time simply reading enjoyable books. In study after study, researchers have found that extensive reading can play a big part in successful language learning. In fact, one study investigating language-learning strategies found that reading for pleasure and looking for opportunities to read in English were the two factors most closely related to successful language learning. It should come as no surprise that extensive reading helps students improve reading skills. What is really surprising is how much extensive reading improves students' writing skills. In one study, students on extensive reading programmes were evaluated as being 2-3 times better at writing compared with students who did not read much, yet actually practised writing more! Many other researchers have come to similar conclusions. Students who just read a lot can make equal or greater progress in writing than students who actually practise writing, at least where beginner and intermediate students are concerned.

Not only can extensive reading benefit reading and writing skills; it can also develop speaking and listening skills, though to a lesser extent. Students who read a lot are more likely to speak well. Other 55 researchers have found that students just reading graded readers improved in both fluency and accuracy of expression in their speaking, even though they did very little speaking during the course of the study.

Do you want to have a good score in a test like TOEFL? Perhaps you should start thinking about extensive reading. Researchers have found that reading was a better predictor of TOEFL performance than the number of years spent studying English or living in English-speaking countries. Another study showed that students who only read enjoyable books consistently improved their TOEFL scores, averaging 3-4 points in the test each week of reading.

How is it that just reading can bring all these benefits? Extensive reading allows students to see vocabulary and grammar in context over and over again, giving them the exposure they need to understand, organize, remember, and use it. Extensive reading gives repetition of key language items, both essential to successful language learning. In short, extensive reading provides a very strong foundation on which to build language skills.

You have 20 seconds to check your answers.

(pause 20 seconds)

Now listen to the text again.

(text repeated)

You have **20** seconds to check your answers.

(pause 20 seconds)

Task 2

For items **11-15** listen to the conversation. Choose the correct answer (**A, B** or **C**) to answer questions **11-15**. You will hear the text only **ONCE**.

You now have 25 seconds to study the questions.

(pause 25 seconds)

Now we begin.

Tara: Can I have a word with you, Henry?

Henry: Sure, Tara.

T: I'm really behind with my coursework.

H: Are you finding the course too difficult?

T: Not really. That's not the problem.

H: Well, is there something wrong at home?

T: Erm....

H: You can be frank with me, Tara. I promise you, it won't go any further.

T: Things have been quite difficult recently with...with my flatmates.

H: I must say, it might be a good idea to tell them how you feel.

T: I'm not sure. I mean ... I don't want to stop them enjoying themselves.

H: If I were you I'd just ask them to turn down the volume.

T: Well, I did ask them once and they turned it down. But they just started playing the music loudly again the next night.

H: You might consider talking to your landlord about this. He probably doesn't know about this noise problem.

T: Maybe, I suppose I could try talking to him.

H: And stop worrying about it. Things'll get better, I'm sure about that.

This is the end of the listening comprehension part. You have 1 minute to complete your answer.

(pause 1 minute)

Integrated listening and reading

Read the text below, then listen to a talk on the same topic. You will notice that some ideas coincide and some differ in them. Answer questions **16-25** by choosing **A** if the idea is expressed in **both** materials, **B** if it can be found **only in the reading text**, **C** if it can be found **only in the audio-recording**, and **D** if **neither** of the materials expresses the idea.

Now you have **15 minutes** to read the text below.

(pause 15 minutes)

Now **listen** to another text and then do the tasks (questions **16-25**), comparing the text above and the talk. You will hear the talk **TWICE**.

The Sherlock Holmes stories made a huge impression on me when I first read them, and the reason is simple. Sherlock Holmes himself is a fascinating person... someone who we can admire. He's got a brilliant intellect and incredible analytical powers of observation – just by looking at people, he can deduce all kinds of things about them and their lives. He's supremely talented as a detective and can solve the most difficult cases.

But he has human failings as well. He has character flaws, like he can be very arrogant - especially in his relations with his sidekick, Dr Watson, who always accompanies him as a friend. Watson accompanies him on most cases, and he isn't stupid, but Holmes is so brilliant! And he's a very courageous person, especially when dealing with some very dangerous men. He's knowledgeable and he's talented musically. He often plays the violin when he's in an unhappy mood.

He's very believable as the main character in the stories. A lot of people think he really exists. Tourists come to England and go to Baker Street to see where he lived; some don't realise he's a fictitious character. And I suppose I think of him as a real character too. I feel I know him well. When I was young, my uncle used to read extracts from the stories to me, and he could quote pages of the stories by heart. I love Sherlock Holmes and re-read the stories many times.

You'll hear the talk again in 30 seconds.

(pause 30 seconds)

Now listen to the talk again.

(Text repeated)

Now you have five minutes to finish the task and transfer your answers to the answer sheet.

(pause 5 minutes)

This is the end of the integrated task. Now you can start working on your reading task.

Методические рекомендации

Понимание устного и письменного текстов

Listening & Reading

В комплект материалов, необходимых для проведения и проверки конкурса понимания устного и письменного текстов, входят:

1. Методические рекомендации (для членов жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса (для членов жюри - см. Требования)
3. Текст задания (для каждого участника)
4. Ключи и текст аудиозаписи (для членов жюри во время проверки)
5. Лист ответа (для каждого участника)
6. Аудиодиск (или запись в формате MP3)

Задания по аудированию и чтению состоят из четырех частей (**всего 40 заданий**). **На выполнение всех заданий отводится 1 час 15 минут**, включая время, отводимое на внесение ответов в ответные листы.

Первое задание – задание по аудированию, которое состоит из прослушивания отрывка лекции. После прослушивания (аудиозапись звучит 2 раза) участникам предлагается выполнить 10 заданий типа True/ False.

Второе задание состоит из прослушивания диалога. После прослушивания (аудиозапись звучит 1 раз) участникам предлагается выполнить 5 заданий на множественный выбор (выбор из трех вариантов ответа).

Третье задание - интегрированное задание по аудированию и чтению. Участники читают письменный текст, прослушивают устный текст на ту же тему, затем отвечают на 10 вопросов. Задание нацелено на проверку навыков аудирования и просмотрового чтения. Устный текст звучит два раза. По каждому из высказываний, следующих за текстом, участники должны ответить на вопрос, содержится ли данная мысль в обоих источниках, только в прочитанном тексте, только в прослушанном материале или ее нет ни в том, ни в другом источнике. Тип заданий – смешанный: сначала участники сопоставляют высказывания с прочитанным и услышанным текстами (поиск соответствий), затем выполняют тест на выбор из четырех предлагаемых ответов.

Четвертое задание – чтение публицистического текста. Задание нацелено на проверку навыков поискового чтения, т.к. требует нахождения конкретной информации в тексте. Участникам предлагается прочитать текст, поделенный на несколько фрагментов. После чтения текста участникам предлагается 15 заданий, при выполнении которых им необходимо указать, в каком из фрагментов представлена информация, указанная в конкретном задании.

Сложность текстов по аудированию и чтению соответствует уровню **C1** по шкале Совета Европы. Тематика текстов представляет интерес для учащихся данного возраста.

В текстах может содержаться до 2-5 % незнакомых слов, незнание которых не должно препятствовать пониманию текста и выполнению заданий.

Правильность выполнения заданий проверяется по ключам.

Критерии оценивания: За каждый правильный ответ дается **1 балл**.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Listening & Reading - 40 (сорок).

Время выполнения всех заданий данного конкурса – 1 час 15 минут.

Listening & Reading

KEYS

Item #							
1	A	B					
2	A	B					
3	A	B					
4	A	B					
5	A	B					
6	A	B					
7	A	B					
8	A	B					
9	A	B					
10	A	B					
11	A	B	C				
12	A	B	C				
13	A	B	C				
14	A	B	C				
15	A	B	C				
16	A	B	C	D			
17	A	B	C	D			
18	A	B	C	D			
19	A	B	C	D			
20	A	B	C	D			
21	A	B	C	D			
22	A	B	C	D			
23	A	B	C	D			
24	A	B	C	D			
25	A	B	C	D			
26	A	B	C	D	E	F	G
27	A	B	C	D	E	F	G
28	A	B	C	D	E	F	G
29	A	B	C	D	E	F	G
30	A	B	C	D	E	F	G
31	A	B	C	D	E	F	G
32	A	B	C	D	E	F	G
33	A	B	C	D	E	F	G
34	A	B	C	D	E	F	G
35	A	B	C	D	E	F	G
36	A	B	C	D	E	F	G
37	A	B	C	D	E	F	G
38	A	B	C	D	E	F	G
39	A	B	C	D	E	F	G
40	A	B	C	D	E	F	G

**Лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня
сформированности социокультурной компетенции**

Use of English

В комплект материалов, необходимых для проведения и проверки данного конкурса, входят:

- 1. Методические рекомендации (для членов жюри)**
- 2. Описание процедуры проведения конкурса (для членов жюри - см. Требования)**
- 3. Текст задания (для каждого участника и членов жюри)**
- 4. Ключи (для членов жюри)**
- 5. Лист ответа (для каждого участника)**

Конкурс состоит из четырех заданий. Всего 20 вопросов. На выполнение всех заданий отводится 45 минут, в которые входит и внесение ответов в ответные листы.

Задания данного конкурса соответствуют уровню сложности C1 по шкале Совета Европы. Учащиеся должны продемонстрировать соответствующий уровень владения лексическими и грамматическими навыками и умение практически использовать данные навыки не только на уровне отдельного предложения, но и в более широком контексте. В этом конкурсе также проверяется социокультурная компетенция участников.

Первое задание – проверяет знания лексики английского языка и компенсаторные умения. Задание представляет собой кроссворд. Учащимся предлагается решить кроссворд, опираясь на дефиниции слов и контекст.

Второе задание – проверяет знание омонимов. В задании учитывается орфография.

Третье задание – задание на поиск соответствий, проверяет знание фразовых глаголов.

Четвертое задание – задание на поиск соответствий, оно направлено на определение уровня сформированности социолингвистической компетенции участников. Данное задание проверяет знание учащимися историко-культурных реалий страны изучаемого языка. При составлении задания методическая комиссия исходила из того, что изучение языка нельзя оторвать от изучения культуры страны изучаемого языка, и проверка лингвистической компетенции учащихся должна быть дополнена проверкой их культурной компетенции.

Критерии оценивания

Задание 1: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. **Орфография учитывается.** Если в ответе допущена орфографическая ошибка, ответ оценивается в 0 баллов.

Задание 2: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. **Орфография учитывается.** Если в ответе допущена орфографическая ошибка, ответ оценивается в 0 баллов.

Задание 3: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. **Орфография учитывается.** Если в ответе допущена орфографическая ошибка, ответ оценивается в 0 баллов.

Задание 4: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Use of English - 20 (двадцать).

Время выполнения всех заданий данного конкурса – 45 минут

Use of English Keys

1	forgeries	
2	analysis	
3	initial	
4	documentation	
5	caution	
6	urn/ earn	
7	idle/ idol	
8	need/knead	
9	reign/ rain	
10	boarder/ border	
11	look up to	
12	giving away	
13	put out	
14	run down	
15	put away	
16	D	
17	A	
18	C	
19	G	
20	J	

Методические рекомендации Конкурс письменной речи

В комплект материалов, необходимых для проведения конкурса письменной речи, входят:

1. Методические рекомендации (по 1 экземпляру для каждого члена жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса письменной речи (см. Требования)
3. Задание (по 1 экземпляру на каждого участника и члена жюри)
4. Лист ответа для каждого участника (возможна выдача дополнительного листа ответа по просьбе участника)
4. Протоколы конкурса письменной речи (по 1 экземпляру на каждого члена жюри, возможна выдача дополнительных протоколов при большом количестве проверенных работ на одного члена жюри)
5. Критерии оценивания конкурса письменной речи (по 1 экземпляру на каждого члена жюри)
6. Дополнительная схема оценивания для жюри (по 1 экземпляру на каждого члена жюри)

Участникам конкурса предлагается написать заявку на проект по заданным параметрам.

Коммуникативная задача считается полностью выполненной если:

- 1) Написана заявка на проект по заданным параметрам.
- 2) Все аспекты содержания (7 аспектов) раскрыты полностью.
- 3) Текст написан своими словами, текстовые совпадения с источниками менее 30%.

По сложности задание соответствует уровню C1 по шкале Совета Европы.

Объем работы либо должен соответствовать заданному 200–250 слов, либо отклоняться от заданного не более чем на 10% в сторону увеличения или уменьшения (от 180 до 275 слов).

На выполнение задания отводится 60 минут.

Участники могут использовать черновик. По окончании конкурса письменной речи черновики собираются, но не проверяются. Проверке подлежит только лист ответа. **Внимание! В аудитории должны быть дополнительные листы ответов, которые могут быть выданы участникам по их просьбе (если не хватило места для ответа на одном листе ответа)!**

УКАЗАНИЯ ПО ОЦЕНИВАНИЮ

Проверка письменных работ включает следующие этапы:

1. фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех членов жюри) работы;

2. обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
3. индивидуальная проверка работ: каждая работа, распределяемая среди членов жюри в случайном порядке, проверяется в обязательном порядке **двумя** из них независимо друг от друга (каждый член жюри получает чистую копию работы без каких-либо пометок). При расхождении в 1 балл (19 и 18, например) в итоговую ведомость заносится **большой балл** (19). При расхождении в 2 балла (19 и 17) в итоговой ведомости выставляется **средний балл** (18).

В сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри в 3 балла и более) письменная работа перепроверяется **третьим членом жюри** из числа наиболее опытных экспертов. Рекомендуется назначать третьих экспертов из числа старших экспертов ЕГЭ по английскому языку. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки хотя бы одного из предыдущих экспертов не более, чем на три балла).

При расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в четыре и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию входят председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Примечания к Критериям оценивания и Дополнительной схеме оценивания

1. Если в выполненном задании **менее 180 слов**, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (**более 275 слов**), проверяются только первые **250 слов**. Заголовок и подзаголовки учитываются при подсчете слов.
2. Критерий «Решение коммуникативной задачи» оценивается в 0 баллов, если:
 - не выполнена коммуникативная задача (написанный текст не является заявкой на проект);
И/ИЛИ
 - отсутствуют/ не раскрыты 7 аспектов данного критерия
И/ИЛИ
 - объем письменного текста менее 180 слов;
И/ИЛИ
 - Более 30% ответа имеет непродуктивный характер.

При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

3. При определении типа ошибки (лексическая, грамматическая, орфографическая) следует руководствоваться следующими указаниями:

Лексическими ошибками считаются

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в словосочетании;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: regular- unregular);
- послелог во фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют значение слова (think-thing, lose-loose);
- неясные элементы текста, вызванные непонятным почерком, оцениваются как лексические ошибки.

Грамматическими ошибками считаются

- ошибки в употреблении артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий, местоимений, ошибки в порядке слов в предложении и т.д.
- пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения (пропуск подлежащего или сказуемого).
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи (contribute – contribution).
- употребление its вместо it's или наоборот.

Орфографическими ошибками считаются

- ошибки в написании слов, которые не приводят к образованию нового слова (different - differen).
- если один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – неправильное написание считать орфографической ошибкой

4. Однотипные ошибки считаются один раз.

5. При подсчете пунктуационных ошибок учитываются только следующие ошибки:

- 1) наличие точки в заголовке или подзаголовке;
- 2) **отсутствие** точки или восклицательного знака в конце предложения;
- 3) отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;

- 4) отсутствие запятой при перечислении или в бессоюзном сложносочиненном предложении;
- 5) отсутствие запятой при вводных словах;
- 6) отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании;
- 7) отсутствие единообразия в написании заголовка, то есть принимаются как правильные следующие варианты:
 - в заголовке все значимые слова написаны с большой буквы, служебные слова написаны с маленькой буквы;
 - в заголовке первое слово написано с большой буквы, остальные слова написаны с маленькой буквы.

6. Ошибки в **словах-связках** (*to my opinion* – вместо *in my opinion*) учитываются по критерию «**Организация текста**».

7. **Ошибки в местоимениях** считаются ошибкой в референте и являются логическими: (Every person wants to know *his* mistakes. People use computers. I do not love *him*. - логические ошибки).

Работы проверяются по Критериям оценивания и дополнительной схеме оценивания для жюри. **Максимальное количество баллов за задание Writing– 20.**

Дополнительная схема оценивания задания Writing

Вариант 1 (max. – 20 баллов)

Критерии	Параметры	0	1	2	3
Решение коммуникативной задачи (К1 – max. 10 баллов)	1. Ответ участника написан в жанре заявки ¹ на проект и в соответствующем заданию стиле (официальном).	Есть стилистические ошибки	Нет стилистических ошибок		
	2-10. В заявке участника есть описание всех пунктов содержания:				
	2-3. Заголовок и подзаголовки	Нет заголовка и подзаголовков	Есть заголовок, но нет подзаголовков ИЛИ нет заголовка, но есть подзаголовки	Есть заголовок И подзаголовки	
	4. Вступление	Нет	Есть		
	5-7. Описание трех мероприятий в рамках фестиваля	Нет	Описано 1 мероприятие	Описаны 2 мероприятия	Описаны 3 мероприятия
	8. В описании мероприятий показана связь между прошлым, настоящим и будущим города	Нет	Есть		
	9. Описание положительных результатов реализации проекта для жителей города	Нет	Есть		
	10. Заключение	Нет	Есть		

¹ 0 баллов за РКЗ ставится, если

- 1) текст написан **не в жанре заявки** на проект, а в другом жанре (например, письма, эссе и т.д.);
- 2) отсутствуют все 7 аспектов КЗ;
- 3) написано менее 180 слов.

Организация текста (К2 – max. 2 балла)	11. Текст заявки построен логично, в тексте присутствуют и правильно используются разнообразные средства логической связи.	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту		
	12. Текст заявки правильно разделен на абзацы.	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту		
Языковое оформление (К3 – (max. 8 баллов))	13-15. Лексическое оформление текста (К3).	5 и более ошибок	3-4 ошибки	1-2 ошибки	Нет ошибок
	16-18. Грамматическое оформление текста (К4).	5 и более ошибок	3-4 ошибки	1-2 ошибки	Нет ошибок
	19-20. Орфографическое и пунктуационное оформление текста (К5).	4 и более ошибок (орфографических и пунктуационных в сумме)	1-3 ошибки (орфографических и пунктуационных в сумме)	Нет ошибок (орфографических и пунктуационных)	

Примечания: 1. При оценивании задания следует учитывать объем письменного текста. Требуемый объем в задании – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (более 275 слов), проверяются только первые 250 слов. Заголовок и подзаголовки учитываются при подсчете слов.

2. «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ставится, если формат написанного не соответствует заданному, т. е. написана не заявка на проект, а текст в другом жанре, или не выполнены 7 аспектов РКЗ. При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

3. При подсчете пунктуационных ошибок учитываются **только** следующие ошибки:

- 1) отсутствие точки в конце предложения;
- 2) отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;
- 3) отсутствие запятой при перечислении или в сложносочиненном предложении;
- 4) отсутствие запятой при вводных словах;
- 5) отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании;
- 6) наличие точки в конце заголовка или подзаголовка (точка после заголовка и подзаголовков считается однотипной ошибкой и считается один раз).

4. При оценивании выполнения задания особое внимание уделяется способности участника продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т. е. текстуально совпадает с опубликованным источником или источником в сети Интернет), то выставляется «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание оценивается в «0» баллов.