

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,  
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2024 / 2025 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**11 класс**

№	1	2	3	4	5	Итоговый балл
Макс. балл	23	24	23	31	24	<b>125</b>
Доп. баллы за задачи «под звёздочкой»	2	–	–	2	–	Без превышения итогового балла за комплект

**ВОПРОС № 1**

Юный лингвист Феофан читал своей однокласснице Аграфене известную басню И.А. Крылова<sup>1</sup>:

У Саввы, Пастуха (онъ барскихъ пасъ овецъ),

Вдругъ убывать овечки стали.

Нашъ молодець

В кручинѣ и печали:

Всѣмъ плачется и распускаетъ толкъ,

Что страшный показался волкъ,

Что началъ онъ овецъ таскать изъ стада

И беспощадно ихъ дереть.

«И не диковина», твердитъ народъ:

«Какая отъ волковъ овцамъ пощада!»

Вотъ волка стали стеречи.

Но отчего жъ у Саввушки в печи

То щи с бараниной, то бокъ бараній с кашей?

(Изъ поваренокъ, за грѣхи,

В деревню онъ былъ сосланъ въ пастухи:

Такъ кухня у него немножко схожа с нашей).

За волкомъ поиски; клянеть его весь свѣтъ;

Обшарили весь лѣсъ – а волка слѣду нѣтъ.

Друзья! Пустой вашъ трудъ: на волка только

слава,

А ѣсть овецъ то – Савва.

– Знаешь, Феофан, – сказала Аграфена, – кажется, я нашла в этом тексте примеры, которые можно использовать для решения одной лингвистической задачи. Её нам показывала на уроке наша новая учительница русского языка Олимпиада Николаевна.

\*\*\*

*ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА*

*Для анализа предложен фрагмент текста конца XVII века:*

<sup>1</sup> Текст приводится по изданию: Полное собрание сочинений И.А. Крылова. Т. 4. СПб., 1905. С. 322.

(1) А по берегу морскому между тех всех городов построены башни каменные, башня от башни сажень по 100. А построены те башни для **опасения** от корсаров. [П.А. Толстой. Путешествие по Европе (1699)]

Выделите корень подчёркнутого слова с современной и исторической точек зрения.

\*\*\*

Помогите Феофану и Аграфене решить эту задачу, ответив на вопросы, данные ниже. Восстановите, где это необходимо, ход размышлений юных лингвистов.

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска.**

**Образец ответа: 1. доброта**

1. Выделяя корень подчёркнутого слова с точки зрения современного словообразования, Феофан и Аграфена предположили, что это слово является производным от слова **1.1.**\_\_\_\_\_. Тогда в подчёркнутом слове можно выделить корень **1.2.**\_\_\_\_\_, так как **1.3.**\_\_\_\_\_ (приведите аргументацию, почему в подчёркнутом слове вы нашли такой корень).

2. Выделяя корень подчёркнутого слова с исторической точки зрения, Феофан и Аграфена выписали в начальной форме исторически однокоренные слова из басни И.А. Крылова, которую прочитал Феофан: **2.1.**\_\_\_\_\_ и определили исторический корень подчёркнутого слова: **2.2.**\_\_\_\_\_.

3. Опишите значение подчёркнутого слова в отрывке (1). Докажите свою точку зрения, опираясь на найденные в тексте басни И.А. Крылова исторически родственные слова.

4. Почему слово *опасение* со временем изменило свою морфемную структуру? Опишите изменение значения слова.

5. Феофан в тексте басни нашёл два слова, которые могут выступать как синонимы в значении 'мнение'. Однако Аграфена предположила, что в этом тексте они различаются оттенками значения. Опишите эти различия, сопоставив данные слова с исторически соотносимыми с ними бесприставочными глаголами.

**Подсказка:** вы должны найти два глагола (по одному к каждому слову); в одном из глаголов в инфинитиве 5 букв.

6. Подчёркнутое слово в предложении (2), как и существительное *опасение*, имеет разное морфемное членение с современной и исторической точек зрения. Докажите это. Найдите для подчёркнутого слова исторически производящее слово и морфему, с помощью которого оно было образовано.

(2) Постоялыхъ дворовъ часто не хватало, да у большинства странныхъ пришельцевъ и платить за ночлеги было нечѣмъ. [С. Каронин. Снизу вверх (1886)]

### \*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»

#### (ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 1)

За решение данного задания будут начислены баллы, если ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

Найдите в приведённом выше тексте басни И.А. Крылова два случая, в которых представлены отличия от современной орфографической нормы (по одному из левого и правого столбцов басни). Выпишите эти слова. Обратите внимание, что не учитываются графические отличия: наличие букв ъ, і, а также ъ в конце слов, отсутствие буквы ё, использование заглавной буквы для обозначения главного персонажа).

#### Модель ответа:

1. Выделяя корень подчёркнутого слова с точки зрения современного словообразования, Феофан и Аграфена предположили, что это слово является производным от слова **1.1. опасаться**. Тогда в подчёркнутом слове можно выделить корень **1.2. опас-**, так как **1.3. при сопоставлении производящего глагола опасаться и производного опасение можно выделить суффикс -ениј-, при этом глагол опасаться с точки зрения современного словообразования не является производным, из чего следует, что приставку о- в слове опасение выделить нельзя.**

2. Выделяя корень подчёркнутого слова с исторической точки зрения, Феофан и Аграфена выписали в начальной форме исторически однокоренные слова из басни И.А. Крылова, которую прочитал Феофан: **2.1. настух, пасти** и определили исторический корень подчёркнутого слова: **2.2. -пас-**.

3. Слово *опасение* имеет значение ‘защита, охрана, сохранение, спасение’. *Пасти* означает ‘присматривать за кем-либо (например, за овцами), охраняя /защищая / сохраняя их’, а *настух* указывает на лицо, которое выполняет эти действия.

4. Слово *опасение* изменило морфемную структуру в связи с разрывом смысловых (семантических) связей существительного *опасение* (< *опаси*) и слов с корнем *-пас-* (в задании это слова: *пасти, настух*). Произошло изменение значения выделенного слова: ‘защита / охрана / сохранение / спасение’ > ‘предостережение, предположение о возможной угрозе, боязнь этой угрозы’.

5. Это слова *толк* (*толки*) и *слава*. Употребление данных слов в тексте и сопоставление с исторически соотносимыми глаголами *толковать* ‘объяснять’ и *слыть* ‘быть известным,

иметь репутацию' показывает, что *толки* – это мнение, сложившееся в результате истолкования, объяснения каких-либо фактов, а *слава* – это коллективное мнение, известность, репутация.

6. Первоначально слово *странный* – 'странствующий человек, тот, кто ходит, ездит по чужим **странам**', поэтому производящее слово – *страна*. Прилагательное образовано от данного существительного с помощью суффикса *-н-*. В современном языке морфемное членение: *странн-ый* (корень *странн-*, окончание *-ый*), так как потерялась связь с первоначальным значением. В современном языке слово *странный* обозначает отличающегося от других.

#### **Критерии оценивания:**

1. За указание слова *опасаться* – 1 балл, за верное выделение корня *опас-* – 1 балл, за доказательство – 2 балла (1 балл за объяснение, почему выделяется суффикс *-ениј-*; 1 балл за объяснение, почему не выделяется приставка *о-*). Всего **4 балла**.

2. За указание слов *пастух* и *пасты* – по 1 баллу за слово (всего 2 балла), за определение исторического корня *пас-* – 1 балл. Всего **3 балла**.

3. За верно указанное значение выделенного слова в предложении (1) – 1 балл. За указание на то, что глагол *пасты* означает 'присматривать за кем-либо (например, за овцами), охраняя / защищая / сохраняя их', и / или на то, что *пастух* – это лицо, выполняющее данные действия, – 1 балл. Всего **2 балла**.

4. За указание на разрыв семантических связей между словом *опасение* и словами с корнем *пас-* – 1 балл. За верное описание изменения значения слова *опасение*: 'защита / охрана / сохранение / спасение' > 'предостережение, предположение о возможной угрозе, боязнь этой угрозы' – 2 балла. Всего **3 балла**.

5. За указание слов *толк* (*толки*) и *слава* – 1 балл (если не названо одно из слов / одно из слов не является верным, 0 баллов). За указание глаголов *слыть* и *толковать* – по 1 баллу за каждый глагол (всего 2 балла). За верное объяснение значения слова *толк* (*толки*) в тексте басни – 1 балл. За верное объяснение значения слова *слава* в тексте басни – 1 балл. Всего **5 баллов**.

6. За указание первоначального значения слова *странный* – 2 балла, за указание производящего слова в историческом аспекте – 1 балл, за выделение суффикса *-н-* в историческом аспекте – 1 балл, за верное определение современного морфемного членения – 1 балл, за указание современного значения прилагательного – 1 балл. Всего **6 баллов**.

**Итого: максимум 23 балла.**

**\*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**  
**(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 1)**

**Модель ответа:**

Речь идёт о написании буквы *з* в приставке в слове *безщадно* и о раздельном написании *то* в случае *овец то*.

**Критерии оценивания:**

Начисляется по 1 баллу за каждый случай. Всего **2 балла**.

**ВОПРОС № 2**

А1. Юный лингвист Феофан читал Аграфене отрывки из пьесы А.Н. Островского «Бесприданница».

– А если взять ряд слов, – вдруг задумчиво сказала Аграфена, – *безбилетница, бездельница, бесприданница, беспризорница,*

то какие из них с точки зрения современного словообразования составят группу, а какое слово будет лишним?

– Конечно же, это слово *Х*, – сказал Феофан.

Переверните страницу, чтобы узнать, какое слово назвал Феофан.

**бесприданница**

Объясните, почему Феофан выбрал именно это слово.

А2. – А знаешь ли ты, – сказала Аграфена Феофану, – что учёные не могут прийти к единому мнению, какое слово является для *Х* производящим с точки зрения его реального образования в истории языка?

– А знаешь ли ты, – сказал Феофан Аграфене, – что сейчас на все вопросы ответы нам может дать искусственный интеллект?

И Феофан тут же спросил у нейросети, от какого слова произошло слово *Х*.

– Слово *Х* образовано от слова *У*, – ответила нейросеть.

Переверните страницу, чтобы узнать, какое слово назвала нейросеть.

**нейросеть**

Помогите Феофану описать две точки зрения лингвистов на образование слова *Х*. Запишите словообразовательные цепочки (производящее слово > слово *Х*). Объясните слово

Х через производящее слово. Для доказательства используйте примеры (1)–(9). Выделите у слова Х морфему(-ы), с помощью которой(-ых) оно образовано. Определите способ(-ы) словообразования.

С помощью примеров (1)–(9) и материала п. А1 опровергните точку зрения нейросети.

Примеры из Национального корпуса русского языка:

(1) – Красавица у вас будет дочка, Лизавета Ивановна! Бесприданница... [И.И. Панаев, 1844]

(2) Она была и красавица, и приданница. [Е.А. Салиас, 1886]

(3) Ей остается забрать свое приданое, а завтра, естли изволите, двѣ почтовые коляски готовы будут. [Н. Ознобишин, 1764]

(4) Долохов был приличная и в некоторых отношениях блестящая партия для бесприданной сироты... [Л.Н. Толстой, 1867–1869]

(5) И вот, не объяснившись с невестою, обратились с предложением к матери, впрочем, только для формы, потому что эта несчастная женщина заранее на все была согласна; да и как бы можно было не согласиться ей, имея в виду, что у дочери ее, совершенной бесприданницы, вдруг будет восемьсот душ... [С.П. Жихарев, 1806–1809]

(6) Добрые свойственники лутче, нежели великое приданое, бывает, зане по обязательству свойства они в совете благонадежнее, нежели сторонние, и в нуждах помощь подать и охранить способнее. [В.Н. Татищев, 1734]

(7) Однако он еще сомневается, не лучше ли домой ехать, нежели за себя взять девку... бесприданную. [М.В. Ломоносов, 1761]

(8) Бесприданником зовут, шуточно, бедного жениха или обманутого приданым. [В.И. Даль, 1863]

(9) Ну, моя Прасковья Степановна дело иное; между нами сказать, может скоро совсем работу бросить да орешки пощелкивать: пора! Она у меня приданница богатая. [И.И. Лажечников, 1854]

**Примечание.**

В примерах (5), (7), (9) представлены случаи первого употребления необходимых для анализа слов. В примере (8) единственное употребление необходимого для анализа слова в словарях XIX–XXI вв.

А3. Феофан заинтересовался, как образовано устаревшее слово *безмолвник* ‘отшельник; тот, кто дал обет молчания’. В сети «Интернет» он прочитал, что *безмолвник* образовано от слова *молвник*, нейросеть сообщила Феофану, что *безмолвник* произведено от слова *безмолвие*, где *молвие* является корнем. Аграфена посоветовала Феофану опровергнуть эти точки зрения. Докажите правоту Аграфены. Помогите Феофану найти верный ответ, используя

словообразовательные модели, описанные в п. А1. Предположите, как слово *безмолвник* могло образоваться реально-исторически (укажите производящее(-ие) слово(-а) и способ(-ы) словообразования). Учитывая значения слова *безмолвник*, объясните его через производящее(-ие) слово(-а).

При ответе на вопрос используйте данные ниже материалы фрагментов текстов XI–XII вв. (10)–(13), а также информацию из словарей (14):

(10) Антонии яко же бѣ обькль единь жити и не трпя всякого матежа и мълвы, затворися въ единой келии пещеры.

(11) Мжжь моудрь безмълвие дѣть.

(12) Приде братъ к Илии безмълвьникоу.

(13) Въ тишине тихо и безмълвьно житие живемъ.

(14) *Молва (мълва)* – в древнерусском языке: ‘шум, ропот, волнение, смятение, суета’, далее под влиянием греческого языка – ‘речь’; после XV века – ‘слухи, разговоры в народе’ (по материалам исторических словарей русского языка).

#### **Модель ответа:**

А1. С точки зрения современного словообразования составят группу слова *безбилетница*, *бездельница*, *беспризорница*, так как они образованы от соответствующих существительных мужского рода (*безбилетник*, *бездельник*, *беспризорник*), а слово *бесприданник* современные словари не фиксируют.

Может быть принят как верный ответ: слова, составляющие группу, образованы суффиксальным способом, а слово *бесприданница* – приставочно-суффиксальным способом (см. словарь А.Н. Тихонова). В качестве альтернативного ответа здесь может быть принято рассуждение, что слова женского рода на *-ница* образуются от слов мужского рода с участием суффикса и окончания *-а*.

#### **Примечания для проверяющих.**

1. Если участник напишет, что слово *бесприданница* противопоставлено остальным словам, так как в одном случае (слова на *-ник*) образованы от существительного, а слово *бесприданница* образовано от прилагательного *бесприданная* (то есть будет использован материал п. А2), то данный ответ не может быть принят, так как в п. А1 речь идёт об анализе с точки зрения современного словообразования. Прилагательное *бесприданная* в языке XX–XXI вв. не встречается (см. материал Национального корпуса русского языка).

2. Если участник указывает в п. А1 на возможность образования слова *бесприданница* от *бесприданник* на основе примера (8) из п. А2, данный ответ не может быть принят. Представленный фрагмент (8) из словаря В.И. Даля – это единственное употребление слова *бесприданник* в словарях XIX–XXI вв. Даже если предполагать, что слово *бесприданник* реально существовало, то оно фиксируется Далем только в 1863 году, а слово *бесприданница* встречается в более раннем контексте (1806–1809 гг.). Поэтому слово *бесприданница* однозначно не образовано от соответствующего существительного м. р. и с точки зрения современного словообразования, и исторически.

А2. Примеры (1)–(9), взятые из Национального корпуса русского языка, показывают, что слово X (*бесприданница*) может быть образовано либо от слова *приданое* (объяснение: *бесприданница* – ‘девушка без приданого’) приставочно-суффиксальным способом, либо от слова *бесприданная* суффиксальным способом (объяснение: *бесприданница* – ‘бесприданная девушка’).

Словообразовательные цепочки выглядят следующим образом:

*приданое* > *бес-придан-ниц-а* (должны быть выделены приставка *бес-* и суффикс *-ниц*);  
*бесприданная* > *бесприданн-иц-а* (должен быть выделен суффикс *-иц-*).

Из примеров (1)–(9) видно, что слова *приданое* и *бесприданная* встречаются в русском языке ещё в XVIII веке, поэтому могут быть производящими для слова *бесприданница*, которое впервые фиксируется Национальным корпусом в 1806–1809 гг. Напротив, слово *приданница* в языке фиксируется значительно позже (пример 1854 года), чем *бесприданница* (с 1806–1809 года), поэтому формально выступать производящим не может. Кроме того, в русском языке отсутствует модель образования существительных для обозначения лиц с помощью приставки *без-* (*бес-*) от соответствующих бесприставочных существительных (есть *безбилетница*, *бездельница*, но нет *билетницы*, *дельницы*, есть *безбилетник* и *бездельник*, но нет *билетника* и *дельника*), что опровергает точку зрения нейросети.

А3. Аграфена верно посоветовала Феофану опровергнуть версию, представленную в сети «Интернет», и мнение нейросети. Во-первых, слова *молвник* в русском языке нет (этот вывод делается на основе знания современной лексической системы русского языка и отсутствия слова *молвник* в текстах для анализа (10)–(13). Во-вторых, нет моделей, где существительное со значением лица с приставкой *без-* (*бес-*) образуется от соответствующего бесприставочного существительного (есть *безбилетник*, но нет *билетника* и т.п.). Слово *безмолвник* можно было бы объяснить через *безмолвие* (*безмолвник* – это ‘человек, который находится в безмолвии’), однако *молвие* – это не корень слова *безмолвие* (в слове *безмолвие* приставка *без-*, корень *-молв-*, суффикс *-иц-*, окончание *-е*; сравни, *молва*, *молвить*). Если бы слово *безмолвник* было бы образовано от *безмолвие*, то должно было бы получиться слово *безмолвий-ник*. Тогда нужно предполагать усечение основы производящего существительного.

Вероятнее всего, слово *безмолвник* (если опираться на модели из п. А1) могло образоваться либо от слова *молва*: *безмолвник* – это буквально ‘человек, живущий без *молвы*’ (приставочно-суффиксальный способ), либо от слова *безмолвный*: *безмолвник* – это ‘безмолвный человек’ (суффиксальный способ). Слово *молва* могло быть использовано в значениях ‘шум, суета, волнение’ или ‘речь’ (те же смыслы сохраняются и у прилагательного *безмолвный*). Таким образом, *безмолвник* – ‘человек, живущий без шума, волнений и суеты, то

есть спокойно’, что часто возможно, если человек живёт в уединении (отшельником), и/или ‘человек, не использующий речь (живущий без речи), давший обет молчания’.

### **Критерии оценивания:**

A1. За объяснение выделения лишнего слова (через указание на образование от слов мужского рода или через противопоставление по способу словообразования) – **1 балл**.

#### **Примечание.**

Если участник указывает в п. A1 на возможность образования слова *бесприданница* от *бесприданник* и *бесприданная* с точки зрения современного словообразования, баллы не начисляются.

A2. За описание первой версии: за указание цепочки с производящим словом *приданое* – 1 балл, объяснения (*бесприданница* – ‘девушка без приданого’) – 1 балл, способа словообразования (приставочно-суффиксальный) – 1 балл, верное указание в цепочке приставки и суффикса – 1 балл (если указаны только приставка или только суффикс, если приставка или суффикс указаны неверно, – 0 баллов). Всего **4 балла**.

За описание второй версии: за указание цепочки с производящим слово *бесприданая* – 1 балл, объяснения (*бесприданница* – ‘бесприданная девушка’) – 1 балл, способа словообразования (суффиксальный) – 1 балл, верное указание в цепочке суффикса – 1 балл (если суффикс не указан или указан неверно – 0 баллов). Всего **4 балла**.

#### **Примечание.**

Если участник укажет во втором случае в качестве способа словообразования универбацию, а не суффиксальный способ (*бесприданница* < *бесприданная девушка* как *передовица* < *передовая статья*), то участнику может быть также засчитан 1 балл, хотя производное слово, возникшее в результате универбации, обычно относится к разговорному стилю речи, часто ограничено узким кругом лиц, например, принадлежащих к одной профессии, что вряд ли характеризует слово *бесприданница*.

Если участник укажет во втором случае как универбацию, так и суффиксальный способ образования, данный балл начислять не нужно.

За замечания о том, что слова *приданое* и *бесприданница* могут быть производящими для слова *бесприданница*, так как встречаются в русском языке ещё в XVIII веке, – 1 балл. За указание на то, что слово *приданница* фиксируется позже, чем *бесприданница*, поэтому формально выступать производящим не может, – 1 балл. За понимание, что в языке отсутствует модель образования существительных для обозначения лиц ж.р. с помощью приставки *без-* (*бес-*) от соответствующих бесприставочных существительных, – 1 балл (балл ставится только при наличии хотя бы одного примера, без примера рассуждение не оценивается). Всего **3 балла**.

### **Всего за часть A2 – 11 баллов.**

A3. За указание на отсутствие слова *молвник* в русском языке – 1 балл. За понимание, что в языке отсутствует модель образования существительных для обозначения лиц м.р. с

помощью приставки *без-* (*бес-*) от соответствующих бесприставочных существительных – 1 балл (балл ставится только при наличии хотя бы одного примера, без примера рассуждение не оценивается). Всего **2 балла**.

За возможность объяснить слово *безмолвник* через *безмолвие* – 1 балл **без превышения** общего количества баллов за задание. За указание на ошибку нейросети и верное выделение корня *-молв-* с аргументацией (верное деление на морфемы слова *безмолвие* и/или приведение однокоренных слов) – 1 балл. За указание, что при образовании от производящего *безмолвие* должно получиться слово *безмолвийник*, – 1 балл (если участник не указал слово *безмолвийник*, а рассуждал об усечении основы, ему также следует начислить 1 балл). Всего **2 балла**.

За указание на возможное образование от слова *молва* – 1 балл, за объяснение через производящее: *безмолвник* – ‘человек, живущий без *молвы*’ – 1 балл, за указание на способ словообразования (приставочно-суффиксальный способ) – 1 балл. Всего **3 балла**.

За указание на возможное образование от слова *безмолвный* – 1 балл, за объяснение через производящее: *безмолвник* – ‘безмолвный человек’ – 1 балл, за указание на способ словообразования (суффиксальный способ) – 1 балл. Всего **3 балла**.

За рассуждение о том, что слово *молва* (те же смыслы сохраняются и у прилагательного *безмолвный*) может использоваться либо/и в значении ‘шум, суета, волнение’, отсюда *безмолвник* – ‘человек, живущий без шума, волнений и суеты, то есть спокойно, в уединении’, – 1 балл, либо/и в значении ‘речь’, отсюда *безмолвник* – ‘человек, не использующий речь (живущий без речи), давший обет молчания’, – 1 балл. Всего **2 балла**.

**Всего за часть А3 – 12 баллов.**

**Итого: максимум 24 балла.**

### **ВОПРОС № 3**

Юный лингвист Феофан в свободное от подготовки к олимпиаде время пишет приключенческий роман, в котором один из персонажей говорит по-русски с лёгким акцентом<sup>1</sup>. Феофан предложил нейросети написать фрагменты текста, в которых нашла бы отражение эта особенность речи персонажа.

Вот что получилось:

- (1) – Эта тевушка и в самом теле хочет это узнать, – добавил он, глядя исподлобья.
- (2) – Сять! Не хочу слушать эти томьслы!
- (3) – Эта система сможет моттэллировать способность мозга обучаться.
- (4) – Как говорили раньше, ты готов взять бразты правления в свои руки?

---

<sup>1</sup> **Акцент** – особенности произношения, свойственные говорящему не на своём родном языке.

(5) – Разве ты не замечаешь солнце нат крышами? – спросил он, продолжая идти вперёд.

(6) – Было время, и я носил эту шапку, моё имя вышито белыми нитками на потклате, с изнанки.

(7) – Если кто-нибудь заметит цветок в окне, всё кончено.

(8) – Знаешь, – сказал он потеплевшим голосом, – я никогда не смогу тебя забыть!

Феофан показал эти отрывки известному лингвисту К., который, ознакомившись с текстом, указал на ошибки нейросети.

Проанализируйте фрагменты из романа и ответьте на вопросы:

1. Какими средствами искусственный интеллект (ИИ) передаёт акцент?

Проиллюстрируйте свой ответ примерами.

2. В каких случаях ИИ делает это ошибочно? В чём заключаются эти ошибки?

### Модель ответа:

1. Нейросеть передаёт акцент следующими средствами:

а) использование букв *t* вместо букв *д*, что должно указывать на произношение глухих согласных звуков вместо звонких: тевушка, теле, томыслы, потклате, бразты, никогта;

#### Примечание для проверяющих.

Допустимо, если участник укажет примеры сят, кто-нибут, нат крышами, потклате: в них также производится мена *д* на *t*, однако в данном случае ИИ делает это ошибочно (см. п. 2а).

б) удвоение букв, обозначающих согласные (*тт* вместо *д* и *лл* вместо *л*): моттэллировать;

в) использование буквы *э* вместо орфографически правильной *е* после твёрдого согласного: моттэллировать.

2. Нейросеть делает это ошибочно в следующих случаях:

а) в словах сят (< сядь), кто-нибут (< кто-нибудь), нат крышами (< над крышами), потклате (< подкладе) замена букв *д* на буквы *t* не может быть показателем акцента: в русском языке в этих позициях и так произносятся звуки [т] / [т'];

б) в слове моттэллировать (< моделировать) замена буквы *е* на букву *э*, обозначающую твёрдость предшествующего согласного, не может быть показателем акцента: в русском языке в этом слове и так произносится твёрдый согласный [д].

в) Особый случай: слова бразты (< бразды), никогта (< никогда). В этих словах нейросеть заменяет буквы *д* на буквы *t*, однако остаётся неясным, как тогда герой произносит предшествующий согласный: нико[гт]а или нико[кт]а, то есть либо буква *г* отражает акцент героя (на этом месте произносится звонкий согласный), либо буква *г* сохраняется по нормам русской орфографии, однако обозначает глухой согласный, сравни: ног[к]ти. При этом в речи героя звонкий согласный перед глухим меняется на глухой, что находит отражение в тексте:

*нат* крышами, на *потклате*. Таким образом, при точной передаче акцента замена букв *д* на буквы *т* должна сопровождаться заменой буквы *з* на букву *с* и буквы *г* на букву *к* перед ними.

### **Критерии оценивания:**

1. За описание средств передачи акцента в п. 1а: 1 балл, если указано, что буквы *д* меняются на буквы *т*; 1 балл, если участник пишет, что данная графическая замена должна указывать на произношение глухих согласных звуков вместо звонких. Всего **2 балла** за п. 1а. Баллы ставятся только при наличии хотя бы одного примера.

За описание средств передачи акцента в п. 1б: 1 балл за указание *тт* вместо *д*, 1 балл за указание *лл* вместо *л*. Всего **2 балла** за п. 1б. Баллы ставятся только при наличии примера.

За описание средств передачи акцента в п. 1в: 1 балл за указание на использование буквы *э* вместо буквы *е*; 1 балл за указание фонетических условий (после твёрдого согласного). Всего **2 балла** за п. 1в. Баллы ставятся только при наличии примера.

### **Всего за часть 1 – 6 баллов.**

2. За описание ошибок, допущенных нейросетью, в п. 2а: по 1 баллу за верно найденные примеры (всего 4 балла) и 3 балла за верно данное объяснение. Всего **7 баллов** за часть 2а.

За описание ошибок, допущенных нейросетью, в п. 2б: 1 балл за верно найденный пример и 2 балла за верно данное объяснение. Всего **3 балла** за часть 2б.

За описание ошибок, допущенных нейросетью, в п. 2в: за найденные примеры *бразты* и *никогта* – по 1 баллу (всего 2 балла); за указание на то, что буквы *г* и *з* могут передавать звонкий согласный (1 балл) или глухой согласный (1 балл); за приведение примера типа *ногти*, *лезть* – 1 балл **без превышения** общего количества баллов за вопрос (достаточно 1 примера); за сравнение с примерами *нат* крышами, на *потклате* – 1 балл; за рассуждение о необходимости при точной передаче акцента замены букв *д* на буквы *т* сопровождать заменой буквы *з* на букву *с* и буквы *г* на букву *к* перед ними – 2 балла. Всего **7 баллов**.

### **Всего за часть 2 – 17 баллов.**

#### **Примечания для проверяющих.**

1. Если участник решил, что в примерах *бразты* и *никогта* замена букв *д* на буквы *т* является показателем акцента, но дальнейших рассуждений не приведено, – 1 балл за оба примера без превышения общего балла за вопрос.

2. Дополнительные рассуждения участника, не представленные в модели ответа, не оцениваются.

3. Если в каком-либо пункте участник анализирует примеры из слов автора, 0 баллов за этот пункт.

### **Итого: максимум 23 балла.**

## **ВОПРОС № 4**

Юные лингвисты Феофан и Аграфена вместе готовились к олимпиадам. Феофан читал Аграфене своё любимое стихотворение А.С. Пушкина:

Сквозь волнистые туманы  
Пробирается луна,  
На печальныя поляны  
Льетъ печально свѣтъ она.

По дорогѣ зимней, скучной,  
Тройка борзая бѣжить,  
Колокольчикъ однозвучной  
Утомительно гремитъ. <...>

...Грустно, Нина: путь мой скучень,  
Дремля смолкнулъ мой ямщикъ,  
Колокольчикъ однозвучень,  
Отуманень лунный ликъ<sup>1</sup>.

Аграфена задумалась, засомневавшись в существовании в современном русском литературном языке формы *дремля*.

– Может быть, правильнее сказать *дремая* или *дремя*? – поделилась своими сомнениями с Феофаном Аграфена. – Или вообще в языке существуют все три формы: *дремля*, *дремая* и *дремя*?

– Давай спросим у нейросети! – предложил Феофан.

– Правильные формы *дремая* и *дремля*, – ответила нейросеть, – например, можно сказать: *Она сидела, дремая на диване*.

### **Вопросы и задания:**

Для удобства обозначим анализируемые юными лингвистами формы с разными вариантами основы настоящего времени<sup>2</sup> буквами  $S_1$  (*дремля*),  $S_2$  (*дремая*),  $S_3$  (*дремя*).

Обратите внимание, что основы настоящего времени в формах  $S_1$ ,  $S_2$ ,  $S_3$  различаются конечными звуками. Комплекс звуков, которыми оканчивается основа, может быть сходным у разных глаголов, поэтому можно говорить о типах основ настоящего времени. Обозначим типы основ настоящего времени буквой  $N$  с соответствующими индексами:  $N_1$  для  $S_1$ ,  $N_2$  для  $S_2$  и  $N_3$  для  $S_3$ .

---

<sup>1</sup> Текст приводится по изданию: Сочинения А.С. Пушкина. Т. 2. М., 1882. С. 136.

<sup>2</sup> Напомним, что основа настоящего времени, которая используется для образования данных форм, находится путём отсечения окончания в 3 л. мн. ч. настоящего времени глагола.

1. На самом деле в Национальном корпусе русского языка встречаются хотя бы один раз все три формы ( $S_1$ ,  $S_2$  и  $S_3$ ), однако в русском литературном языке XXI века только одна из них является нормативной. Все три формы образованы от разных основ настоящего времени (типа  $N_1$ ,  $N_2$  и  $N_3$ ) одного и того же глагола  $S$ . Запишите глагол  $S$  в форме инфинитива и далее укажите, какая форма ( $S_1$ ,  $S_2$  или  $S_3$ ) является нормативной.

2. Задумаемся, почему же засомневалась Аграфена и почему ошиблась нейросеть. Глагол  $S$  относится к глаголам с вариантными грамматическими моделями, однако в языке XXI века «победу одержала», став нормативной, только одна из моделей.

А есть в русском языке и глаголы, у которых до сих пор существуют нормативные вариантные системы форм настоящего времени. Вспомним некоторые такие глаголы.

Глагол  $A$  (в инфинитиве 6 букв) обычно употребляется вместе со словами, обозначающими жидкость, глагол  $B$  (в инфинитиве 6 букв) – со словами, указывающими на что-то очень мелкое, глагол  $C$  (в инфинитиве 6 букв) – с наименованиями животных, предпочитающих употреблять в пищу травянистые растения. Глагол  $D$  (в инфинитиве 7 букв) со словом, обозначающим систему отростков головного мозга, используется в устойчивом сочетании, характерном для разговорной речи. Все эти глаголы ( $A$ – $D$ ) бесприставочные, они начинаются с глухого согласного звука, а четыре последних буквы в инфинитиве у них одинаковые. Назовите эти глаголы.

3. Соотнесите формы настоящего времени глаголов  $A$ – $D$  с типами основ настоящего времени  $N_1$ ,  $N_2$  и  $N_3$ , ответив на вопросы.

3А. Какой тип основы настоящего времени ( $N_1$ ,  $N_2$  или  $N_3$ ) представлен в нормативных (фиксируемых словарями) формах настоящего времени **всех** глаголов  $A$ – $D$ ?

Приведите пример сложноподчинённого предложения с придаточным определительным по указанной ниже схеме. В этом предложении глаголы  $C$  и  $D$  должны быть употреблены с указанным вами в данном пункте задания типом основы.

[Подлежащее <сущ., ед.ч.> + сказуемое <глагол  $C$  в форме 3л. ед.ч. наст. вр. > + дополнение <сущ., ед.ч.>], (союзное слово в форме В.п. + сказуемое <глагол  $D$  в форме 3л. ед.ч. наст. вр. > + подлежащее <сущ., ед.ч.>).

3Б–1. У глаголов  $B$  и  $D$  есть и нейтральные, и разговорные формы настоящего времени, которые фиксируются словарями. Какой тип основы настоящего времени ( $N_1$ ,  $N_2$  или  $N_3$ ) в современном языке не используется для образования форм настоящего времени глаголов  $B$  и  $D$ ? Приведите пример сложносочинённого предложения, в котором используется глагол  $B$  в форме 3л. ед.ч. настоящего времени (должна быть указана нейтральная форма, а разговорную форму следует дать в скобках), с союзом *И* по следующей схеме:

[Подлежащее <сущ., ед.ч.> + сказуемое <глагол В в форме 3л. ед.ч. наст. вр. > + обстоятельство места], и [...].

ЗБ-2. Аграфена посмотрела на глагол В и приписала к нему двухбуквенную приставку, начинающуюся на сонорный согласный.

– Смотри, Феофан, у нас получился глагол Е, – сказала Аграфена.

– Кажется, получившееся слово имеет два варианта прочтения, – ответил Феофан.

Укажите двухбуквенную приставку. Сравнив форму 3 л. ед.ч. глагола В с формой / формами 3л. ед.ч. получившегося глагола, укажите, будут ли у них различаться типы основ настоящего времени. Аргументируйте свой ответ примерами.

ЗВ. Запишите нейтральные и разговорные формы 3л. мн.ч. настоящего времени глаголов В и D. Какую морфологическую особенность вы заметили?

ЗГ. Феофан обратил внимание, что в русском языке есть ещё одна группа глаголов, у которых представлены варианты системы форм настоящего времени, фиксируемые словарями. Рассмотрим три подобных глагола (L, R и T). Четыре последние буквы в инфинитивах глаголов L, R, T и упоминавшегося выше глагола S одинаковые. Одна система форм у глаголов L, R и T является в современном языке книжной (устаревшей), а вторая – нейтральной. Глагол L начинается со звонкого согласного, R – с гласного, T – с глухого согласного, при этом у глагола T историческая приставка заканчивается на гласный.

Укажите эти глаголы в инфинитиве и приведите примеры форм 3л. ед.ч. настоящего времени глаголов L и R, а также их деепричастий несовершенного вида. От каких типов основ (N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub> или N<sub>3</sub>) настоящего времени образуются системы форм (книжная и нейтральная) глаголов L, R, T и соответствующие деепричастия?

### **\*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

#### **(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 4)**

**За решение данного задания будут начислены баллы, если ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.**

Найдите в анализируемой строчке А.С. Пушкина *Дремля смолкнуль мой ямицикъ* одно отличие от современной орфоэпической нормы и одно отличие от современной пунктуационной нормы. Прокомментируйте, в чём заключаются эти отличия.

#### **Модель ответа:**

1. S – *дремать*, нормативной является форма S<sub>1</sub>.

2. A – *капать*, B – *сыпать*, C – *щипать*, D – *трепать*.

3А. У всех данных глаголов существуют нормативные формы настоящего времени с основной настоящего времени типа N<sub>1</sub>. Пример предложения: *Лошадь щиплет траву, которую треплет ветер.*

3Б–1. Это основа N<sub>2</sub>. Пример предложения: *Снег сыплет (сыпет) за шиворот, и Аграфена убегает домой.*

3Б–2. Двухбуквенная приставка – это приставка *на-*, получившееся слово – *насыпать*. Это слово читается по-разному в зависимости от постановки ударения. Таким образом, фактически мы имеем дело с двумя глаголами: глаголом совершенного вида *насы́пать* и глаголом несовершенного вида *насыпа́ть*. Если мы сравниваем с В глагол *насы́пать*, типы основ настоящего времени совпадут (либо используется основа N<sub>1</sub>: *насыплет, сыплет*, либо основа N<sub>3</sub>: *насыпет, сыпет*). Если мы сравниваем с В глагол *насыпа́ть*, типы основ будут разными: *насыпа́ть* будет иметь основу N<sub>2</sub> (*насыпает*).

3В. *Сыплют, сыпят; треплют, трепят*. Нейтральные формы 3л. мн.ч. настоящего времени данных глаголов имеют окончания 1 спряжения, а разговорные – 2 спряжения.

3Г. L – это глагол *внимать*, R – *обнимать*, T – *принимать*. Примеры форм: *внемлет и внимает, внемля, внимая, объемлет и обнимает, объемля, обнимая*. Книжная (устаревшая) система форм данных глаголов (*внемлет, объемлет*) и деепричастия *внемля, объемля* образованы от основы типа N<sub>1</sub>, нейтральная (*внимает, обнимает* и деепричастия *внимая, обнимая*) – от основы типа N<sub>2</sub>.

#### **Критерии оценивания:**

1. За указание на глагол S – *дремать* – 1 балл, на нормативность формы S<sub>1</sub> – 1 балл. Всего **2 балла**.

2. За указание на каждый глагол (*капать, сыпать, щипать, трепать*) – по 1 баллу. Всего **4 балла**.

3А. За указание на тип основы N<sub>1</sub> – 1 балл. За верно указанные формы 3л. ед.ч. настоящего времени глаголов С и D – 1 балл (если одна из форм не указана / указана неверно, 0 баллов), за приведение предложения, соответствующего представленной схеме, – 1 балл. Всего **3 балла**.

3Б–1. За указание на тип основы N<sub>2</sub> – 1 балл. За приведение предложения, соответствующего представленной схеме, и верное указание двух форм 3л. ед.ч. настоящего времени глагола В – 2 балла (при наличии 1 ошибки – 1 балл, при наличии 2 ошибок и более – 0 баллов). Всего **3 балла**.

3Б–2 За указание на получившееся слово или на двухбуквенную приставку *на-* – 1 балл. За указание на то, что глагол *насы́пать* имеет те же типы основы настоящего времени (N<sub>1</sub> и

№3), что и глагол В, – 1 балл (при наличии примеров; без примеров балл не начисляется). За указание на то, что глагол *насыпáть*, в отличие от В, имеет основу типа №2, – 1 балл (при наличии примеров; без примеров балл не начисляется). За указание на противопоставление двух глаголов, которые различаются ударением / видом / формами времени (если указан хотя бы один из этих признаков), – 1 балл. Всего **4 балла**.

ЗВ. За верное указание 4 форм – по 1 баллу за форму (всего 4 балла). За верное указание морфологической особенности – 2 балла. Всего **6 баллов**.

ЗГ. За верное указание 3 глаголов – по 1 баллу за глагол (всего 3 балла). За верное указание всех необходимых форм глагола *внимать* (*внемлет* и *внимает*, *внемля*, *внимая*) – 2 балла; если допущена 1 ошибка – 1 балл, более – 0 баллов. За верное указание всех необходимых форм глагола *обнимать* (*объемлет* и *обнимает*, *объемля*, *обнимая*) – 2 балла; если допущена 1 ошибка – 1 балл, более – 0 баллов. За указание, что книжная (устаревшая) система форм образована от основы типа №1, – 1 балл, за указание, что нейтральная система форм образована от основы типа №2, – 1 балл. Всего **9 баллов**.

**Примечания для проверяющих.**

1. Предложение считается соответствующим схеме, если в нём присутствуют все обязательные элементы, указанные в схеме.

2. В пункте ЗБ-1 под ошибками понимаются

- несоответствие предложения приведённой схеме;

- неверно указанные формы настоящего времени 3 л. ед.ч. глагола В.

**Итого: максимум 31 балл.**

**\*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

**(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 4)**

**Модель ответа:**

1. Отличие от современной орфоэпической нормы: *дрéмля* – в тексте стихотворения ударение падает на первый слог, а современное нормативное ударение на втором слоге. *Дремля* – деепричастие. С точки зрения современной нормы оно должно обособляться на письме. После *дремля* должна быть запятая.

**Критерии оценивания:**

Начисляется по 1 баллу за каждый случай. Всего **2 балла**.

**ВОПРОС № 5**

Переведите текст на современный язык и выполните задания.

Запишите перевод в бланк ответа.

Ни дождь всако **болии** меншаго добрѣи. болии бо **унесеть\*** землю. и **втщетить\*** начала **ратаеви**. а **тихии** проливая са и въ глубину **вступая умащаеть\*** бразду. пользу

творить\* **орющему** и питаеть\* клась въ плодь зръль. Ни въ словесѣхъ **обилнѣишее** мудрѣишаго пользнѣ. Ово бо възвеселивъ мало. w(т)иде\*\* и **разиде\*\* сѧ**. ничто же възмогъ. слу(х) **доброязычствомъ** очарова\*\*. Ово же въ умъ вниде\*\* раширивъ уста исполни\*\* [их] дѣха.

**Примечания.**

1. Выделенные полужирным шрифтом слова обязательно должны быть переданы в переводе другими лексемами (содержащими иные корни).

2. Знаком (\*) отмечены глагольные формы древнего настоящего времени, которые следует переводить русскими формами глаголов настоящего времени несовершенного вида.

3. Знаком (\*\*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).

**Подсказки:**

1. *Ово... ово... – одно... другое... (первое... второе...).*

2. Слово *начала* следует переводить однокоренным существительным ср.р. во мн.ч., состоящим из 5 морфем (с точки зрения современного словообразования).

**Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:**

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска.**

**Образец ответа: 1. доброта**

1. Одно из выделенных в тексте слов восходит к тому же историческому корню, что и три русских прилагательных. Первое прилагательное часто используется в Национальном корпусе русского языка в сочетании со словами *поиск, попытка* (во мн.ч.) и обозначает то, что не приносит результата: **1.1.**\_\_\_\_\_, второе прилагательное в сочетании с этими существительными указывает на пристальное внимание к подробностям: **1.2.**\_\_\_\_\_, третье прилагательное используется применительно к заносчивым и высокомерным людям: **1.3.**\_\_\_\_\_. Укажите выделенное в тексте слово: **1.4.**\_\_\_\_\_.

2. Одно из выделенных в тексте слов восходит к тому же историческому корню, что и глагол **2.1.**\_\_\_\_\_. Этот бесприставочный глагол в глубокой древности указывал на действие, связанное с идеей втирания вещества в определённую поверхность. Это действие люди выполняли в церковной жизни и в быту, например, при строительстве зданий, приготовлении пищи, лечении. В Национальном корпусе русского языка причастие от этого глагола используется для характеристики людей со сходными свойствами в составе фразеологизма **2.2.**\_\_\_\_\_. С глаголом 2.1. исторически связано существительное

2.3. \_\_\_\_\_, которое первоначально указывало на лекарственные средства, цвет и краски. В настоящее время оно сузило значение и часто используется по отношению к животным и птицам, а также входит в состав фразеологизма (местоимение + существительное в Р.п.), который мы используем, когда хотим неодобрительно и пренебрежительно отозваться о какой-либо группе разнородных людей: 2.4. \_\_\_\_\_. От этого существительного исторически образовано прилагательное 2.5. \_\_\_\_\_, которое сначала указывало на полноту человека, а позднее на его заслуги. Укажите выделенное в тексте слово: 2.6. \_\_\_\_\_.

**Примечание.**

В пп. 1.1, 1.2., 1.3., 2.1., 2.3., 2.5. необходимо указать слова в начальной форме.

**Модель ответа:**

**Перевод.**

Не всегда сильный (обильный) дождь лучше слабого (маленького, мелкого), потому что сильный [дождь] смывает землю и приносит вред начинаниям земледельца (пахаря, крестьянина, землепашца), а слабый [дождь], проливаясь и проникая вглубь (в глубину), делает землю плодородной, приносит пользу пахарю (пашущему, крестьянину, землепашцу, земледельцу) и питает (насыщает) колос для того, чтобы созревали зерна (превращает колос в зрелый плод).

Так и в речи ([Если говорить] о словах,) многословие не полезнее мудрого слова, потому что одно (первое), немного развеселив [нас], ушло (улетело) и исчезло; не в силах (не в состоянии) что-то [сделать] (ничего не достигнув), оно очаровало слух красноречием. Другое же (мудрое слово) вошло в ум (разум), раскрыв (расширив) уста, наполнило их духом (наполнило их благодатью, силой; одушевило, воодушевило их).

**Ответы на задания к тексту.**

1. Одно из выделенных в тексте слов восходит к тому же историческому корню, что и три русских прилагательных. Первое прилагательное часто используется в Национальном корпусе русского языка в сочетании со словами *поиск, попытка* (во мн.ч.) и обозначает то, что не приносит результата: 1.1. тщетный, второе прилагательное в сочетании с этими существительными указывает на пристальное внимание к подробностям: 1.2. тщательный, третье прилагательное используется применительно к заносчивым и высокомерным людям: 1.3. тщеславный. Укажите выделенное в тексте слово: 1.4. втицетить (допустимо: отцетит).

2. Одно из выделенных в тексте слов восходит к тому же историческому корню, что и глагол 2.1. мазать. Этот глагол в глубокой древности указывал на действие, связанное с идеей втирания вещества в определённую поверхность. Это действие люди выполняли в церковной

жизни и в быту, например, при строительстве зданий, приготовлении пищи, лечении. В Национальном корпусе русского языка причастие от этого глагола используется для характеристики людей со сходными свойствами в составе фразеологизма **2.2. одним миром мазаны**. С глаголом 2.1. исторически связано существительное **2.3. масть**, которое первоначально указывало на лекарственные средства, цвет и краски. В настоящее время оно часто используется по отношению к животным и птицам, а также входит в состав фразеологизма (местоимение + существительное в Р.п.), который мы используем, когда хотим неодобрительно и пренебрежительно отозваться о какой-либо группе разнородных людей: **2.4. всех мастей** (вар. **любых, всяких мастей**). От этого существительного исторически образовано прилагательное **2.5. маститый**, которое сначала указывало на полноту человека, а позднее на его заслуги. Укажите выделенное в тексте слово: **2.6. умащает** (допустимо: **умащает**).

#### **Критерии оценивания:**

##### **Перевод.**

За верный перевод фрагментов *ни дождь всако болии меншаго добръи и ни въ словесѣхъ обилнѣишее мудрѣишаго пользнѣе* – **1 балл** (если в переводе хотя бы одной конструкции будет верно использовано отрицание).

За верный перевод слов *болии, унесеть, втщетить, тихии, вступаия, умащает, бразду, обилнѣишее, разиде (са), доброязычьствомъ* – по 1 баллу за слово. Всего **10 баллов**.

За верный перевод слов *ратаеви / орющему* – **1 балл** (если верно переведено словом с другим корнем (*пахарь, пахующий, крестьянин, землепашец, земледелец*) хотя бы одно слово). Не принимается перевод слов *ратаеви* и *орющему* словами *аграрий* ('крупный землевладелец, помещик') и *фермер* ('владелец фермы'), так как их использование искажает смысл авторского текста.

За верное понимание конструкции *питаеть класъ въ плодъ зърѣль* – **1 балл** (при условии, что слово *клас* передано словом *колос* или синонимом).

За верный перевод слова *начала* с учетом подсказки – **1 балл** (данное слово следует переводить однокоренным существительным ср.р. мн.ч., состоящим из 5 морфем – *начинания*).

**Всего за перевод 14 баллов.**

##### **Задания к тексту.**

За определение слов и фразеологизмов в задании – по 1 баллу за элемент.

**Всего за задания 10 баллов.**

**Итого: максимум 24 балла.**