

**Требования к оформлению и критерии оценки проектов
участников регионального этапа Всероссийской олимпиады
по экологии в 2024/2025 уч.г.**

Участники, делегированные для участия в региональном этапе, заблаговременно направляют в оргкомитет регионального этапа рукописи своих экологических проектов.

Проекты должны быть индивидуальные (один проект – один автор).

Наличие экологического проекта является обязательным условием участия в региональном этапе олимпиады.

Требования к оформлению рукописи экологического проекта:

– рукопись экологического проекта предоставляется в электронном виде, текст рукописи предоставляется в текстовом формате (*.doc, *.docx, *.rtf) на русском языке;

– объём рукописи – не менее 5 и не более 20 с. (без приложений);

– формат листа – А4;

– шрифт: размер 14: Times New Roman, межстрочный интервал 1,5;

– на титульном листе должны быть указаны: тема проекта, ФИО автора, класс, образовательное учреждение, Ф.И.О и должность научного руководителя; год, место проведения регионального этапа (город, область);

– в оглавлении должны быть указаны страницы разделов.

Рекомендации:

Конкурс проектов является принципиально важной частью олимпиады. Проект выполняется лично каждым участником олимпиады и предполагает проведение исследования по выбранной теме.

Оценка проекта проводится в два этапа.

На первом этапе проводится конкурс рукописей. Назначение конкурса – оценить способность проведения и написания научной работы. Рукопись должна отражать основные этапы выполнения проекта и полученные результаты. Желательно, чтобы рукопись проекта была структурирована, как

это обычно принято при оформлении научной работы. Это такие разделы, как «Введение», «Материал», «Методы», «Результаты» «Обсуждение», «Заключение», «Выводы», «Список литературы». Именно по этим разделам проводится оценка работы. Рукопись должна продемонстрировать творческий подход и оригинальность при чётком соответствии темы, цели и задач содержанию проведённой работы и полученным выводам.

На втором этапе проводится защита проектов. Краткое представление должно отразить логику выполнения проекта, его суть и наиболее важные моменты, от постановки проблемы до основных результатов и обоснования значимости работы, продемонстрировать владение материалом, заинтересованность и способность к убедительной аргументации и отстаиванию положений, выносимых на защиту проекта, в ходе дискуссии.

[Видео-инструкция по оформлению проекта и его защите](#) от председателя жюри регионального этапа Корчикова Е.С. (ссылка на видео)

**Критерии оценки проектов по экологии регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников в 2024/2025 учебном году**

ФИО участника _____

Образовательное учреждение _____

Класс _____

Методика оценки рукописи проекта:

Критерий	Показатель	Балл	
Творческий подход и оригинальность работы	Представлены полностью, не вызывают сомнений	2	
	Представлены частично	1	
	Отсутствуют	0	
Структурированность, чёткость и лаконичность изложения	Текст структурирован, чёткий стиль изложения	2	
	Текст недостаточно чётко структурирован	1	
	Структура текста и форма изложения неудовлетворительны	0	
Логика изложения	Представлена полностью, не вызывает сомнений	2	
	Представлена частично, есть недочёты	1	
	Не представлена или есть серьёзные нарушения, не прослеживается	0	
Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам	Полное соответствие	2	
	Не полное соответствие, есть отклонения	1	
	Нет соответствия, серьёзные отклонения	0	
Обоснованность темы (введение)	Представлена полностью	2	
	Представлена частично	1	
	Отсутствует или не убедительна	0	
Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы)	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	2	
	Не полное соответствие	1	
	Не соответствует или вызывает сомнения	0	
Соответствие объёма выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы (результаты)	Соответствует, достаточный объём выполненной работы и результатов для обоснования выводов	2	
	Не полностью соответствует	1	
	Не соответствует	0	
Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и	Представлен достаточный критический обзор	2	

Критерий	Показатель	Балл	
библиография)	Недостаточно полный	1	
	Отсутствует или есть серьёзные пробелы	0	
Обоснованность выводов (выводы)	Полностью обоснованы	2	
	Обоснованы частично	1	
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0	

Максимальное количество баллов за рукопись проекта – 18.

Подпись членов жюри _____ / _____
 _____ / _____

**Критерии оценки проектов по экологии регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников в 2024/2025 учебном году**

ФИО участника _____

Образовательное учреждение _____

Класс _____

Методика оценки защиты проекта:

Критерий	Показатель	Балл	
Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту	Полностью соответствует	2	
	Не полностью раскрывает суть и основные положения проекта	1	
	Выступление не соответствует теме заявленного проекта	0	
Выстроенность, логика выступления	Полностью логически выстроенное представление проекта	2	
	Есть недочёты в представлении проекта	1	
	Логика выступления не просматривается или вызывает сомнение	0	
Лаконичность и чёткость выступления	Чёткий и ясный стиль выступления	2	
	Есть недочёты в форме представления проекта	1	
	Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта	0	
Владение материалом, способность отвечать на вопросы	Свободное владение материалом	2	
	Неполные ответы	1	
	Затруднения с ответами	0	
Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности	Убедительно и заинтересованно	2	
	Затруднения в ведении дискуссии	1	
	Неубедительно	0	
Постановка проблемы (актуальность, приоритетность)	Полностью аргументирована	2	
	Представлена лишь схематично	1	
	Не убедительна, вызывает серьёзные сомнения	0	
Обоснованность логики выполнения проекта	Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает сомнений	2	
	Обоснована не полностью	1	
	Отсутствует или вызывает серьёзные сомнения	0	
Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта	Полностью обоснованы	2	
	Частично обоснованы	1	
	Есть необоснованные положения	0	

Критерий	Показатель	Балл	
	или обоснование не убедительно		
Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований	Представлено полностью, убедительно	2	
	Представлено неполно	1	
	Не представлено, не убедительно, вызывает сомнения	0	

Максимальное количество баллов за защиту проекта – 18

Подпись членов жюри _____ / _____
 _____ / _____