

ФИО членов жюри _____

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ

2025-2026 г.г.

11 класс

Уважаемые участники!

При выполнении заданий обратите внимание на следующее.

Получив бланк заданий, проверьте его комплектность. Все страницы бланка пронумерованы.

Внимательно прочитайте текст каждого задания.

При выполнении каждого задания нужно исходить только из условий, изложенных в его тексте. Изыскание дополнительных условий, прямо не обозначенных в задании, может привести к ошибке.

При ответе на вопрос, требующий выбора варианта из предложенных, необходимо записать верный вариант ответа как он изложен в задании (или первые три слова верного ответа) в поле для ответа.

Обратите внимание, что ряд заданий не направлены на демонстрацию аморальных, противоправных моделей поведения, а содержат в себе возможные ситуации совершения правонарушений, необходимые в силу специфики олимпиады для проверки умения правильно квалифицировать правонарушение по предложенному кейсу.

При ответе на вопрос, требующий развернутого ответа, просьба выполнять его четким и понятным почерком. Помните, что в соответствии с Требованиями к организации и проведению регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2025/2026 учебном году ответы, выполненные нечитабельным почерком, не оцениваются и ставится 0 (ноль) баллов.

Все ответы заносятся в работу только ручкой синего цвета.

Вариант 1

ЗАДАНИЯ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
I. Выберите несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:		
1. Какие из перечисленных организаций относятся к корпоративным юридическим лицам (корпорациям): - Хозяйственное партнёрство «Светлое»; - Крестьянское фермерское хозяйство «Аграрий 212»; - Автономное некоммерческая организация «Василиск»; - Производственный кооператив «Ромашка»; - Публично-правовая компания «Рубикон»; - Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал»; - Государственная корпорация «Энергия»; - Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; - Государственное унитарное предприятие «Восток»; - Частное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте»; - Общественно полезный фонд «Энергомонтаж».	Ответ: - Хозяйственное партнёрство «Светлое»; - Крестьянское фермерское хозяйство «Аграрий 212»; - Производственный кооператив «Ромашка»; (Статья 65.1 Гражданского кодекса РФ)	2 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)
II. Установите соответствие:		
2. Установите соответствие между ценными бумагами и их видами (ордерные или предъявительские). Если какая-то ценная бумага не относится ни к одному из видов, то ее не надо нигде указывать. - инвестиционный пай; - варрант; - простой вексель; - переводной вексель; - простое складское свидетельство.	Ответ: Ордерные ценные бумаги: - простой вексель (ст.ст. 11, 77 Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 07.08.1937 № 104/1341 «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе») - переводной вексель (ст. 11 Постановления ЦИК СССР и СНК СССР от 07.08.1937 N 104/1341	2 балла, если ответ указан полностью правильно и в каждом из блоков нет указания на другие неверные ответы. При любой ошибке – 0 баллов.

	<p>"О введении в действие Положения о переводном и простом векселе") - warrant (ст. 915 Гражданского Кодекса Российской Федерации)</p> <p>Предъявительские ценные бумаги: - простое складское свидетельство (предъявительская, ст. 917 Гражданского Кодекса Российской Федерации)</p> <p><i>Относится к именованным ценным бумагам (лишнее):</i> - инвестиционный пай (ст. 14 Федеральный закон от 29.11.2001 N 156-ФЗ (ред. от 23.05.2025) "Об инвестиционных фондах")</p>	
<p>3. Соотнесите виды договоров и примеры договоров:</p> <p>1. Поименованные договоры 2. Непоименованные договоры</p> <p>А. Дистрибьютерский договор Б. Договор простого товарищества В. Договор коммерческой концессии Г. Контрактация Д. Соглашение о неразглашении информации Е. Соглашение о неконкуренции Ж. Договор пожизненного содержания с иждивением</p>	<p>Ответ: 1. Б, В, Г, Ж 2. А, Д, Е</p> <p>"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025)</p> <p>Статья 421. Свобода договора 2. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.</p> <p>"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025)</p> <p>Статья 1041. Договор</p>	<p>2 балла, если ответ указан полностью правильно и в каждом из блоков нет указания на другие неверные ответы. При любой ошибке – 0 баллов.</p>

	<p>простого товарищества Статья 1027. Договор коммерческой концессии Статья 535. Договор контрактации</p> <p>Глава 33. Рента и пожизненное содержание с иждивением § 1. Общие положения о ренте и пожизненном содержании с иждивением</p>	
III. Задание на знание теории государства и права		
<p>4. Какой правовой прием иллюстрирует все приведенные ниже примеры:</p> <p>«Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий».</p> <p>« Если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим».</p> <p>«Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца».</p>	<p>Ответ: юридическая фикция (фикция)</p> <p>Юридическая фикция (фикция) в юридической литературе определяется как «закрепленное в правовых актах и используемое в юридической практике нормативное предписание в виде специфического способа (приема), выражающегося в провозглашении существующего факта или обстоятельства, в действительности не имеющих места» (См., например: Горшенев В.М. Нетипичные нормативные предписания в праве // Советское государство и право. – 1978. – № 3. – С. 117; Общая теория права: Курс лекций / Под ред. В.К. Бабаева. – Н. Новгород, 1993. – С. 109)</p> <p>Необходимо учитывать, что при квалификации могут быть указаны в качестве верного и иные юридические приемы (уточнение,</p>	<p>3 балла за верный ответ (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>

	распространение действия, экстраполяция или иные). Они при оценивании не засчитываются	
IV. Междисциплинарные задания		
<p>5. Прочитайте стихотворение, написанное акростихом. Какой юридический термин бюджетного права зашифрован в нем с использованием приема «акростих»?</p> <p>Система ограничений в бюджете сегодня нужна! Единство позиций — шаг к стабилизации страны, а Кризис требует жёстких мер и решений решительных. В бюджете выявляют статьи для сокращения обязательных и Единство в действиях — ключ к успеху в процедуре строгой. Сократят расходы, но сохранят программы важной поддержки. Трудности временны, важны шаги, а не приговор. Разумный подход поможет избежать больших потерь.</p>	<p>Секвестр. Акростих – литературный приём шифрования слов в поэзии, при котором первые буквы строк формируют слово или фразу, несущую ключ.</p>	<p>1 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
<p>6. Прочитайте ребус, подготовленный с использованием литературного приема шифрования слова в поэзии «месостих», определите зашифрованный в нем юридический термин из конституционного права.</p> <p>Мирсколок Светоночь Миртнезок Громсельд Яркотяндю Мирпингия Промтторг Стонунетт Солнцечер Гримитижа Абцдярефг</p>	<p>Конституция. Месостих – литературный приём шифрования слов в поэзии, при котором средние буквы (в данном случае буквы, расположенные в середине слова) строк формируют слово или фразу, несущую ключ.</p>	<p>1 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается)</p>
V. Решите задачи, выбрав один наиболее правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из		

предложенных обоснование краткого варианта ответа:		
<p>7. Супруги Морозовы в 2023 приобрели квартиру в центре города на совместно нажитые средства. Морозов через год решил продать эту квартиру. Он заключил договор купли-продажи с другом семьи Елифанцевым, который знал, что Морозова очень любит эту квартиру и ни при каких условиях не согласилась бы ее продавать. Через неделю была внесена запись в ЕГРН о том, что Елифанцев собственник квартиры. С этого времени Морозовых перестали приглашать на регулярно проводящиеся общедомовые собрания, однако Морозова не придала этому значения. Через год после заключения договора купли-продажи Морозова узнала о его заключении и о том, что они с супругом больше - не собственники квартиры. Морозова долго сомневалась и только спустя год обратилась в суд с требованием признать договор своего супруга и Елифанцева недействительным. Суд удовлетворил требование Морозовой. Прав ли суд? Выберите наиболее правильный вариант ответа.</p> <p>Варианты ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да, суд прав, поскольку к семейным отношениям не применяются сроки исковой давности. - Нет, не прав суд, поскольку при распоряжении имуществом, составляющем совместную собственность, существует неопровержимая презумпция согласия второго супруга на распоряжение. - Да, суд прав, поскольку на оспаривание сделки супруга в отсутствие согласия другого супруга распространяется общий срок исковой давности, составляющий 3 года, который к моменту подачи иска не истек. - Нет, суд не прав, поскольку к оспариванию сделки супруга в отсутствие согласия другого супруга применяется годичный срок давности, и он истек. 	<p>Ответ: Нет, суд не прав, поскольку к оспариванию сделки супруга в отсутствие согласия другого супруга применяется годичный срок давности, и он истек. (п. 3 ст. 35 Семейного Кодекса Российской Федерации, статьи 173.1 и 181 Гражданского кодекса Российской Федерации)</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается). В случае, если участник указывает несколько вариантов ответа как верные, то ответ не засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>

<p>8. Супруги Алла и Сергей Петровы заключили брачный договор. Они подробно перечислили все условия, составили его в трех экземплярах, к каждому из них прилагалась опись имущества. Супруги обратились к нотариусу за удостоверением договора.</p> <p>В соответствии с договором, в случае развода Сергей получал дом в Плесе, автомобиль марки Шкода, квартиру в Твери. Алле должен был достаться дом в деревне, квартира во Владимире и конь ахалтекинской породы. Кроме того, в договоре указывалось, что при разводе кошка и собака супругов остаются у Сергея. На момент заключения договора квартира в Твери еще не была приобретена. Также оба супруга взаимно отказывались от содержания в случае наступления нетрудоспособности в связи с инвалидностью. Вправе ли нотариус удостоверить такой договор? Выберите ответ с наиболее правильным обоснованием.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да, вправе, так как отсутствуют пороки формы и содержания. - Нет, не вправе, так как судьба животных не может определяться брачным договором. - Договор касается имущества, не находящегося в собственности. Нет, не вправе. - Нет, не вправе, так как к договору не могут прилагаться дополнительные документы, он должен быть составлен в виде единого текста. - Закон запрещает ограничивать договором право супруга на содержание в случае нетрудоспособности. Нет, не вправе. - Договор не может быть заключен под условием развода. Нет, не вправе. 	<p>Ответ: Закон запрещает ограничивать договором право супруга на содержание в случае нетрудоспособности. Нет, не вправе.</p> <p>"Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024, с изм. от 30.10.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025)</p> <p>Статья 42. Содержание брачного договора</p> <p>1. ...</p> <p>Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.</p> <p>Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.</p> <p>2. Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий.</p> <p>3. Брачный договор не может ...; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается). В случае, если участник указывает несколько вариантов ответа как верные, то ответ не засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>
---	---	---

	<p><i>содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.</i></p> <p>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025)</p> <p>Статья 137. Животные К животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности.</p>	
<p>9. В суде Российской Федерации рассматривается спор, к которому подлежит применению по соглашению сторон иностранное право - право Республики Казахстан. Суд предложил сторонам представить сведения о содержании соответствующих норм Предпринимательского кодекса Республики Казахстан. Истец представил выписку из официального текста кодекса, а ответчик - выдержки из судебной практики Верховного Суда Казахстана, научные комментарии к кодексу видных казахских ученых-правоведов. Судья засомневался, может ли он учитывать материалы, которые не являются официальным текстом закона, и заявил: «Российский суд применяет только текст иностранного закона. Судебная практика и научные комментарии использоваться не могут». Оцените правильность позиции суда. Выберите ответ с наиболее правильным обоснованием.</p>	<p>Ответ: Суд неправ, так как при установлении содержания иностранного права он может использовать такие источники как судебная практика, доктрина, если они помогают точно определить содержание нормы.</p> <p>Обоснование: согласно ст. 1191 ГК РФ при применении иностранного права суд устанавливает содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Соответственно суд вправе использовать любой источник, который позволяет установить</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается). В случае, если участник указывает несколько вариантов ответа как верные, то ответ не засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>

<p>Варианты ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Суд прав, потому что российский суд может применять только буквальный текст иностранного закона, а доктрина и судебная практика иностранного государства не допускаются к применению. - Суд прав, поскольку содержание иностранного права должно подтверждаться только официальными источниками государства происхождения. - Суд неправ, так как при установлении содержания иностранного права он может использовать такие источники как судебная практика, доктрина, если они помогают точно определить содержание нормы. - Суд неправ, поскольку если содержание иностранного права точно установить не удастся, то суд должен применять российское право вместо иностранного. 	<p>содержание иностранного права. Допустимы: судебная практика Казахстана; научные комментарии, являющиеся в данном случае доктриной.</p>	
<p>10. Одноклассники Мирослав (15 лет) и Максим (16 лет) поссорились в школе. Вечером в социальной сети на своей странице Мирослав разместил фото Максима и написал: «Максим – вор, он ворует у всех деньги из карманов в школьной раздевалке, а еще он употребляет наркотики. Неужели он достоин нашего класса?». При этом Мирослав эти факты выдумал, чтобы одноклассники отвернулись от Максима. В ответ на эти фразы Максим написал в комментарии: «И это пишет нам человек, по которому тюрьма плачет! Он распространяет наркотики в школе, бьет младшекласников и издевается над животными!». Эти факты им тоже были придуманы. Эта информация дошла до родителей и учителей, которые обратились в правоохранительные органы.</p> <p><i>Подлежат ли ответственности Мирослав и Максим? Выберите наиболее полный вариант ответа.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Уголовной ответственности подлежит только Мирослав, так как он первым распространил ложные сведения, а Максим действовал в рамках обстоятельств, 	<p>Ответ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - К уголовной ответственности за клевету может быть привлечён только Максим, так как он достиг возраста уголовной ответственности, а Мирослав – нет. <p>Ст. 20, ст. 128.1 УК РФ Оба совершили действия, которые можно квалифицировать как клевету (распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей), однако в соответствии со ст. 20 УК РФ уголовная</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается). В случае, если участник указывает несколько вариантов ответа как верные, то ответ не засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>

<p>исключающих преступность деяния.</p> <p>- Никто из них не подлежит никакой ответственности.</p> <p>- К уголовной ответственности за клевету может быть привлечён только Максим, так как он достиг возраста уголовной ответственности, а Мирослав – нет.</p>	<p>ответственность за клевету наступает с 16 лет, поэтому только Максим подлежит уголовной ответственности.</p>	
<p>11. Марина занимается в фитнес клубе. Однажды, придя на тренировку, она открыла шкафчик в женской раздевалке и обнаружила в нём мобильный телефон. Марина догадалась, что телефон, скорее всего, забыл человек, который пользовался шкафчиком до неё. О находке она сотрудникам фитнес клуба или администрации не сообщила. После тренировки Марина забрала телефон с собой домой. В течение двух недель она периодически просматривала публикации в социальных сетях и местных группах, чтобы узнать, не разыскивает ли кто то потерянный телефон (она хотела его вернуть владелице), но объявлений, которые она могла бы связать с этой находкой, не увидела. Через 2 недели Марина решила, что отдать телефон не получится, и сдала его в ломбард, получив 20 000 рублей. Подлежит ли Марина юридической ответственности за свои действия? Выберите наиболее полный и правильный вариант ответа.</p> <p>- Марина не подлежит уголовной ответственности, так как телефон она нашла, а не украла, и через две недели добросовестно распорядилась им по своему усмотрению. Максимум её действия могут повлечь административную ответственность за несообщение о находке.</p> <p>- Марина подлежит уголовной ответственности за кражу телефона, так как она умышленно оставила себе чужое имущество, не предприняв попыток вернуть его собственнику или передать администрации фитнес клуба либо в полицию.</p> <p>- Марина не подлежит ни уголовной, ни административной ответственности, так как стоимость телефона не превысила 20 000 рублей, а прошло значительное время (две</p>	<p>Ответ:</p> <p>- Марина подлежит уголовной ответственности за кражу телефона, так как она умышленно оставила себе чужое имущество, не предприняв попыток вернуть его собственнику или передать администрации фитнес клуба либо в полицию.</p> <p>Уголовная ответственность за кражу предусмотрена ст. 158 УК РФ. Из п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 следует: как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника, или иного владельца этого имущества. В соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ от 12.01.2023 № 2-П «По делу о проверке конституционности статьи 227 Гражданского кодекса Российской Федерации, части первой и пункта 1 примечаний к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, статей 75, 87 и 88 Уголовно-</p>	<p>3 балла (любая ошибка – 0 баллов, частичный балл за данное задание не допускается). В случае, если участник подчеркивает несколько вариантов ответа, то ответ не засчитывается, за задание проставляется 0 баллов.</p>

<p>недели), в течение которого владелец не объявился.</p> <p>- Марина подлежит только гражданско-правовой ответственности и обязана вернуть владельцу телефона его стоимость, но уголовной ответственности не подлежит.</p>	<p>процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Галимьяновой и В.С. Пузрякова» объективную сторону хищения в виде кражи найденного имущества, заведомо принадлежащего другому лицу и не имеющего признаков брошенного, образует единое сложное деяние, состоящее из завладения (установления фактического владения) обнаруженной чужой вещью, сопряженного с ее сокрытием или сокрытием источника ее получения, ее принадлежности другому лицу или ее идентифицирующих признаков, для тайного обращения ее в свою пользу или в пользу иных, неуправомоченных, лиц, чем причиняется ущерб собственнику или иному законному владельцу этого имущества.</p>	
VI. Задание на знание истории государства и права России		
<p>12. Начало XVIII века. На основании Указа Петра Первого от 16 (27) января 1705 года «О бритии бород и усов всякого чина людям, кроме попов и дьяконов, о взятии пошрины с тех, которые сего исполнить не захотят, и о выдаче заплатившим пошрину знаков» в городе введён порядок:</p> <ul style="list-style-type: none"> • при въезде в город стража проверяет, оплатил ли мужчина «бородовую пошрину»; • при отсутствии «бородового знака» стража насильно сбривает бороду и взыскивает штраф; • особо отмечено, что старообрядцы, отказавшиеся бриться по религиозным мотивам, «подлежат наказанию более суровому». <p>Купец-старообрядец А отказывается</p> 	<p>Ответ:</p> <p>1. Свобода совести и вероисповедания: ст. 28 Конституции РФ гарантирует каждому свободу совести и вероисповедания и право действовать в соответствии со своими убеждениями. Насильственное вмешательство в религиозно мотивированную практику (ношение бороды) - вмешательство в эту свободу.</p> <p>2. Равенство и запрет дискриминации: ст. 19</p>	<p>4 балла максимум. (по 1 баллу за каждый верный ответ).</p> <p>Иные права и свободы, правильно определенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации, могут быть оценены по 1 баллу. <u>В случае наличия более 4 верных ответов максимальный</u></p>

<p>установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума (Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации")</p> <p>5. Покровительство. Какое слово пропущено из статьи 61 Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и _____ за ее пределами"(принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)</p>	<p>Неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ)</p> <p>6. Сервитут. Право ограниченного пользования чужими земельными участками (Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ)</p> <p>7. Жилище. Индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ)</p> <p>8. Достоинство. Какое слово пропущено из статьи 21 Конституции Российской Федерации: « _____ личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.» ("Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)</p> <p>9. Квалификация. Уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к</p>	
--	--	--

	<p>выполнению определенного вида профессиональной деятельности (Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации").</p>
<p>VIII. Проектное задание</p>	
<p>Изучите фабулу дела.</p> <p style="text-align: center;">Фабула дела</p> <p>Романов и Романова обратились в суд с иском к ООО "Веста" о защите прав потребителей, взыскании денежных средств в счет соразмерного уменьшения цены. В обоснование иска указали, что 17 августа 2025 года, Романов у туристического оператора ООО "Веста" был приобретен тур на отдых в период с 03.09.2025 г. по 12.09.2025 г. стоимостью 300 тысяч рублей с размещением в пятизвездочном отеле на анталийском побережье, в Турции, отель "SUPER 5*++++". Полный расчет за туристический продукт был произведен Романовым в сумме 300 тысяч рублей наличными.</p> <p>В приобретенный тур было включено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проживание для 2 человек; - авиаперелет для 2 человек; - трансфер для 2 человек; - питание по программе all inclusive 2 человек; <p>Несмотря на то, что перед туристическим оператором были выполнены обязательства в полном объеме, по вине туроператора ООО "Веста", туристический продукт, который истцы приобрели, не соответствовал заявленному описанию.</p> <p>Согласно заверениям ответчика и данным из открытых источников, использовался сайт www.vesta.ru, приобретенный истцами тур, относительно размещения в данном отеле "SUPER 5*++++" предполагал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - размещение в номерах, от которых до пляжа расстояние не превышает 250 м; - наличие собственного пляжа отеля протяженностью в 120 метров; - наличие собственного пирса отеля на пляже; - шатл-сервис до пляжа; - питание на пляже; - ежедневная уборка <p>Однако условия проживания, согласно данным туроператора на сайте vesta.ru не соответствовали действительности. Так, со слов истца Романова, «номера в отеле располагались на расстоянии от моря 950 м; между номерами и пляжем, номерами и рестораном, номерами и ресепшн проходила автомобильная дорога. Пешеходный переход не предусмотрен; отель не обладает собственным пляжем протяженностью в 120 метров, как указано на сайте туроператора www.vesta.ru Размер пляжа не превышает 30 метров. Шатл-сервис от ресепшн до – от пляжа отсутствует. Так же, как и шатл от пляжа до корпусов. Никакого расписания. Шатл возил только вновь заехавших туристов. 2 раза за весь десятидневный срок истцам удалось перехватить данный тип транспорта по его пути следования и договориться, чтобы их довели до пляжа; питания на пляже не предусмотрено. На пляже ни питания, ни напитков не было; номер убирали 1 раз в 3 дня; постельное белье не меняли за 9 дней ни разу. Никакой ежедневной уборки не было произведено».</p> <p>Из-за предоставления недостоверной информации со стороны туроператора, истцы были лишены возможности провести нормально отдых, эти обстоятельства стали причиной нравственных страданий. Одной из главных целей приобретения указанного тура, было проведение отпуска в компании семьи и предоставление комфортного отдыха. Но, в связи с несоответствием предоставленной информации до начала тура, это не представилось</p>	

возможным.

Истцы были вынуждены каждый день по несколько раз переходить автомобильную дорогу, не оснащенную пешеходным переходом или светофором. Ходить пешком по сорокоградусной жаре по 950 метров на пляж и с пляжа соответственно. Пребывать на маленьком, низкокачественном пляже отеля размером в 30 м, вместо указанных 120 м.

Все вышеуказанные обстоятельства, по мнению истцов, являются основанием для уменьшения цены тура. Поэтому необходимо уменьшить и вернуть сумму в размере 110 тысяч рублей, а также неустойку (все расчеты приложены).

В досудебном порядке разрешить ситуацию истцам не удалось. О примирении никто не обращался.

Истцы предъявили ряд требований.

Романова в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала, просила удовлетворить их в полном объеме.

Представитель ответчика ООО "Веста" по доверенности Борисова в судебное заседание явилась, исковые требования не признала, просила отказать в их удовлетворении.

Задание

Подготовьте проект выступления представителя истца в судебном заседании (дело рассматривается в Российской Федерации) и ответьте на вопросы. В проекте обязательно должны быть верно отражены (исходя из фабулы дела) и специально выделены подчеркиванием следующие позиции:

- 1. Определите подсудность – мировой судья или районный суд будет рассматривать дело. Укажите почему.**
- 2. Сведения о сторонах дела.**
- 3. Требования истца.**
- 4. Обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.**
- 5. Доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.**
- 6. Цена иска, если он подлежит оценке, а также наличие в деле расчета взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм (сам расчет производить не надо!).**
- 7. Сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику (если он обязателен). Если не обязателен, то необходимо это указать в проекте.**
- 8. Сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались.**
- 9. Указание на нормативные правовые акты, на которые ссылаться в своем выступлении представитель истца.**
- 10. Перечень прилагаемых к иску документов.**

Проект оценивается как на предмет наличия и верного указания вышеперечисленных позиций, так и оценивается полнота в части отраженных позиций (наличие всех указанных позиций), убедительность и логичность (представлены четко требования, обстоятельства и доказательства, которые однозначно позволяют говорить о наличии оснований для удовлетворения иска), научность (в проекте присутствует хотя бы один элемент исследования, например, представлены теоретические рассуждения о видах доказательств или иные теоретические рассуждения, отсылка к судебной практике, указание на различные теоретические подходы, отсылка на позиции отдельных ученых или известных практиков, представление статистических данных, представление зарубежного опыта и т.п.) представленного проекта (оценка проекта выступления как целостного проекта).

В конце проекта выступления необходимо ответить на вопросы.

Вопросы:

- Откуда могут быть получены доказательства согласно действующему ГПК РФ (части 1 статьи 55 ГПК РФ)?
- Какие общие для всех лиц участвующих в деле права (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ) есть

у истца?

3) В каком кодексе Российской Федерации устанавливается размер государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и мировыми судьями?

Обратите внимание, что при оценивании проектного задания необходимо учитывать, что оно включает в себя несколько направлений оценивания: учет указанных позиций представителя (максимум 30 баллов), оценка самого выступления как целостного проекта (максимум 9 баллов), ответы на вопросы (максимум 11 баллов). Итого за проектное задание – 50 баллов максимум.

Ответ и критерии оценивания.

При оценивании проектного задания необходимо учитывать, что оно включает в себя несколько направлений оценивания: учет указанных позиций представителя, оценка самого выступления как целостного проекта, ответы на вопросы.

Критерии оценивания позиций представителя

1. Правильно указана подсудность – районный суд (районный суд в качестве суда первой инстанции). Так как цена иска свыше 100 тысяч рублей.

За верное указание районного суда – 1 балл. За верное указание причины – 2 балла. За любую ошибку в указании причины – 0 баллов. Итого за данную часть максимум можно получить 3 балла.

В имущественных исках, цена которых не превышает 50 000 руб. (по спорам в сфере защиты прав потребителей - 100 000 руб.), нужно подавать мировому судье. Поскольку цена иска 110 тысяч рублей, то дело рассматривается районным судом в качестве суда первой инстанции (п. п. 4, 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ, ст. 24 ГПК РФ);

2. Правильно указаны стороны процесса: истец (истцы Романов и Романова) и ответчик – ООО "Веста". Может быть также указана в качестве представителя ответчика Борисова (если не указана – ошибкой не считается). За верное указание – 3 балла. Любая ошибка – 0 баллов. См.: ст. 34 ГПК РФ, ст. 38 ГПК РФ, п. п. 2, 3 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.

3. **Верно указаны требования истца. В качестве таких требований могут быть указаны: взыскать с ООО "Веста" в пользу Романова и Романовой в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере 110 тысяч рублей; неустойка; компенсация морального вреда. За верное указание не менее 2 требований – 3 балла. Любая ошибка – 0 баллов. См.: п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.**

4. Обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. Верно указаны не менее двух обстоятельств, на основе которых истец основывает свои требования. Например:

- обстоятельство, связанное с некачественным оказанием услуг – указано размещение в номерах, от которых до пляжа расстояние не превышает 250 м, на самом деле «условия проживания, согласно данным туроператора на сайте vesta.ru не соответствовали действительности. Так, номера в отеле располагались на расстоянии от моря 950 м; между номерами и пляжем, номерами и рестораном, номерами и «ресепшн» проходила автомобильная дорога»;

- обстоятельство, связанное с некачественным оказанием услуг – указано наличие питания на пляже, на самом деле «на пляже ни питания, ни напитков не было».

Могут быть указаны иные обстоятельства (невыполнение условий о наличии собственного пляжа отеля протяженностью в 120 метров; наличии собственного пирса отеля на пляже; наличии шатл-сервиса до пляжа; наличии ежедневной уборки) исходя из фактуры дела.

За верное указание не менее двух обстоятельств – 3 балла. Любая ошибка или верное

указание только одно обстоятельства – 0 баллов.

См.: п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).

5. Доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. В качестве доказательств могут быть указаны любые, исходящие от истцов и предусмотренные ст. 55 ГПК РФ. Например, могут быть указаны объяснения сторон (объяснения истца Романова), показаний свидетелей (не засчитывается, так как нет информации и свидетелях в фабуле), письменные и вещественные доказательства (договор оказания туристических услуг, скриншоты с сайта vesta.ru, фотографии с места отдыха и др.), аудио- и видеозаписи (видеозаписи с места отдыха), заключения эксперта (не засчитывается, так как нет информации об экспертизе в фабуле).

За верное указание двух и более доказательств – 3 балла. Любая ошибка или верное указание только одного доказательства – 0 баллов.

См.: ст. 55 ГПК РФ, п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.

6. Цена иска, если он подлежит оценке, а также наличие в деле расчета взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм (сам расчет производить не надо!). Если верно указана цена иска – 110 тысяч рублей, то 3 балла. Любая ошибка – 0 баллов. Исходя из ст. 91 ГПК РФ другие требования в цену иска не включаются. См.: ст. 91 ГПК, п. 6 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.

7. Сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику (если он обязателен). Если не обязателен, то необходимо это указать в проекте.

По данной категории спора он обязателен. Согласно статье 10 Федерального закона 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" «претензии к качеству туристского продукта предъявляются туристом и (или) иным заказчиком туроператору в письменной форме в течение 20 дней со дня окончания действия договора и подлежат рассмотрению в течение 10 дней со дня получения претензий».

За верное указание необходимости в силу характера спора досудебного разрешения спора и того, что он соблюден – 3 балла (ссылка на нормативные правовые акты не обязательны). Любая ошибка – 0 баллов.

8. Сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались.

Указано, что «О примирении никто не обращался».

За верное указание того, что истцами действия к примирению не предпринимались – 3 балла. Любая ошибка – 0 баллов

См.: п. 7.1 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ.

9. Указание на нормативные правовые акты, на которые ссылается в своем выступлении представитель истца.

Могут быть указаны:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- 3) Гражданский кодекс Российской Федерации;
- 4) Федеральный закон от 24 ноября 1996 года №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»;
- 5) Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»;
- 6) Правила оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 18.07.2007 № 452.

Могут быть указаны иные верно обоснованные нормативные правовые акты. Постановления Пленума Верховного суда и иные судебные акты не принимаются к ответу.

За верное указание не менее двух из указанных нормативных правовых актов (или иных верно обоснованных) 3 балла. Любая ошибка или верное указание только одного документа – 0 баллов.

10. Перечень прилагаемых к иску документов.

В качестве верных могут быть указаны

1) документ, подтверждающий уплату госпошлины или право на получение льготы по ее уплате, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты;

2) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны требования. Например, договор на оказание туристических услуг, квитанции об оплате и др.

3) расчет суммы, которую вы взыскиваете или оспариваете, с копиями по количеству ответчиков и третьих лиц. Закон предписывает указать расчет суммы в тексте иска и в то же время включает его в число обязательных приложений (п. 6 ч. 2 ст. 131, ст. 132 ГПК РФ). Расчет может быть как в тексте иска, так и в отдельном приложении;

4) документы, которые подтверждают соблюдение обязательного досудебного порядка. Это может быть копия претензии с подтверждением направления ее ответчику, ответ на претензию (при наличии);

5) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление участвующим в деле лицам копий искового заявления и приложенных документов (если их нет у данных лиц).

Могут быть представлены иные документы, не запрещенные требованиями законодательства Российской Федерации, если их представление обосновано.

За верное указание не менее двух из указанных документов (или иных верно обоснованных) 3 балла (ссылка на нормативные правовые акты не обязательны). Любая ошибка или верное указание только одного документа – 0 баллов.

См.: ст. 132 ГПК РФ.

Итого максимальная оценка за отражение обязательных позиций – 30 баллов.

Проект оценивается как на предмет наличия и верного указания вышеперечисленных позиций, так и оценивается полнота, убедительность и логичность, научность представленного проекта.

Полнота проекта – за наличие всех указанных позиций – 3 балла. Отсутствие хотя бы одного из них – 0 баллов за критерий полноты.

Убедительность и логичность – представлены четко требования, обстоятельства и доказательства, которые однозначно позволяют говорить о наличии оснований для удовлетворения иска. 3 балла. Если в тексте указываются только позиции и не делается общих выводов, рассуждений, а также если отсутствуют требования или обстоятельства или доказательства, - 0 баллов.

Научность – в проекте присутствует хотя бы один элемент исследования (например, представлены теоретические рассуждения о видах доказательств или иные теоретические рассуждения, отсылка к судебной практике, указание на различные теоретические подходы, отсылка на позиции отдельных ученых или известных практиков, представление статистических данных, представление зарубежного опыта и т.п.) – 3 балла. Отсутствие хотя бы одного из указанных или иных аналогичных элементов исследовательского характера – 0 баллов.

Максимум за оценку полноты, убедительности и логичности, научности представленного проекта – 9 баллов.

Ответы и критерии оценивания на дополнительные вопросы:

1. Откуда могут быть получены доказательства согласно действующему ГПК РФ (части 1 статьи 55 ГПК РФ)?

Согласно ст. 55 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает

наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из **объяснений сторон и третьих лиц (1), показаний свидетелей (2), письменных и вещественных доказательств (4), аудио- и видеозаписей (5), заключений экспертов (5).**

Критерий оценивания: по 1 баллу за каждый верный ответ (объяснений сторон и третьих лиц (1), показаний свидетелей (2), письменных и вещественных доказательств (4), аудио- и видеозаписей (5), заключений экспертов (5).

В качестве верного ответа засчитывается указание только на письменные или только вещественные доказательства. Максимум баллов за задание – 5 баллов.

2. Какие общие для всех лиц участвующих в деле права (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ) есть у истца?

Могут быть указаны следующие права:

- 1) право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии,
- 2) заявлять отводы,
- 3) представлять доказательства и участвовать в их исследовании,
- 4) задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;
- 5) заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;
- 6) давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- 7) приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- 8) получать судебные повестки и иные судебные извещения, а также судебные постановления и их копии на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа;
- 9) обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Критерий оценивания: по 1 баллу за каждое верно указанное право. Максимум – 5 баллов. За указание верно более 5 прав выставляется 5 баллов. Указание прав, которые указаны в иных статья ГПК РФ, не засчитывается.

См.: часть 1 ст. 35 ГПК РФ.

3. В каком кодексе Российской Федерации устанавливается размер государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и мировыми судьями?

Ответ: Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.11.2025)

НК РФ Статья 333.19. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями

Критерий оценивания: 1 балл за указание Налогового кодекса РФ.

Итого за дополнительные вопросы – 11 баллов.

Итого за проектное задание 50 баллов.

Общее количество баллов – 100 б.