

Требования к оформлению и критерии оценки проектов участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по «Труду (технологии)» в 2025/2026 уч. гг

Представление и защита индивидуального проекта – обязательен для проведения на региональном этапе олимпиады. Для презентации проекта в очной форме на каждого участника выделяется до 10 минут.

Для этого тура участник предоставляет пояснительную записку, сам проект (коллекция, арт-объект, техническое устройство и т.д.); презентацию проекта (не менее 10 слайдов).

Пояснительная записка в формате PDF (название документа – *Ф.И.О. в именительном падеже – название творческого проекта*). Количество страниц пояснительной записи не должно быть больше 40 страниц с учетом приложений. Рекомендуется отобразить проектируемый продукт фотографией на странице, следующей за титульным листом. Требования к Пояснительной записи указаны ниже. Пояснительная записка предоставляется участником в соответствующее территориальное управление министерства образования Самарской области в срок, установленный ответственными специалистами.

Презентация творческого проекта, подготовленная к защите, должна иметь титульный лист. Возможно наличие субблокки и творческого оформления последующих слайдов. Презентация выполняется с использованием компьютерных программ художественной графики.

Тематику проектов для участников олимпиады по технологии на всех этапах – «Открой свой мир».

Требования к пояснительной записке по творческому проекту

На защиту творческих проектов каждый участник олимпиады представляет выполненное изделие (проектный продукт), пояснительную записку и готовит презентацию с обязательной демонстрацией изделия (вид, работоспособности и др.).

В процессе тура защиты проектов участнику необходимо показать не только созданное устройство, но и умение оформлять качественную проектную

документацию, отразить личный вклад в работу, новизну и оригинальность проекта, его практическую значимость.

Пояснительная записка выполняется в соответствии с определёнными правилами и является развёрнутым описанием деятельности участника при выполнении проекта.

Пояснительная записка к творческому проекту должна быть оформлена с учетом следующих требований:

- размеры полей: левое – 3,0 см; правое – 1,5 см, верхнее, нижнее – 2,0 см;
- форматирование текста по ширине, шрифт Times New Roman, 14 пт; интервал 1,5; абзацный отступ – 1,25 см;
- присутствует нумерация страниц (внизу по центру, титульный лист, фото проектируемого изделия/продукта и содержание не нумеруются, но учитываются, нумерация начинается с Введения);
- сквозная нумерация разделов и подразделов как цифровой многоуровневый список;
- после заголовков разделов, подразделов и нумерации точка не ставится; заголовки разделов пишутся в верхнем регистре (заглавными буквами);
- организована сквозная нумерация иллюстраций и таблиц, все иллюстрации и таблицы озаглавлены и упоминаются в тексте по их номерам.

Пояснительная записка должна включать в себя титульный лист, изображение проекта (фото, рисунок, эскиз и др.), содержание, введение, основную часть проекта, заключение, список литературы и при необходимости приложение.

В содержании пояснительной записи необходимо наличие следующих явно выделенных пунктов, отражающих основные этапы работы над проектом:

- обоснование актуальности темы проекта;
- цель и задачи проекта;
- сбор и анализ информации по исследуемой проблеме;
- разработка идеи и концепции проекта;
- формулировка технического задания на проектируемое изделие;

- подбор материалов и проектирование продукта проекта;
- реализация (изготовление) продукта проекта (техническая и технологическая документация (эскизы, чертежи, схемы, технические рисунки, операционные и технологические карты, лекала, выкройки и т.д.));
- для профиля «Техника, технологии и техническое творчество» возможны дополнительные пункты:
 - а) подбор электронных компонентов и проектирование электронной составляющей проекта;
 - б) программирование и отладка проекта/тестирование продукта проекта;
 - в) доработка продукта проекта по результатам тестирования;
- представление полученного результата, включая обоснование практической, обоснование экономической и экологической значимости проекта;
- реклама (лейбл);
- выводы, включая самооценку;
- список использованной литературы.

Нет необходимости помещать в пояснительную записку текст реферативного характера: разъяснения терминов, определения понятий, теоретические описания, доказательства теорем, техническую документацию на электронные компоненты и т.п. Достаточно указать ссылку на источник, в котором раскрывается данная терминология, теория, техническая информация.

Вместе с тем, при описании своих действий по проекту участнику необходимо использовать специальную терминологию, продемонстрировать уровень своей осведомленности и владения теоретическими знаниями, необходимыми для реализации представляемого проекта.

Пояснительная записка должна давать представление о том, каков личный вклад участника в проект, что он создал сам, и какой опыт приобрел участник в процессе реализации данного проекта.

Цитирование текста должно быть корректно, со ссылками на авторов и оформлено в соответствии с ГОСТ. Страницы пояснительной записи, содержащие плагиат или сгенерированный текст, оцениваться не будут.

Если участник представляет проект, который был представлен на заключительном этапе в предыдущие годы, то пояснительная записка должна быть переработана не менее чем на 50% в соответствии с произведенными модификациями проекта и содержать сравнительную таблицу, в которой будут показаны изменения, которые претерпел проект за период, прошедший с последней защиты.

Объем пояснительной записи не должен превышать 40 страниц, включая приложения (из них объем без учета приложений – не более 30 страниц).

ВАЖНО! К проекту прилагаются результаты проверки в системе Антиплагиат.

Участники олимпиады используют свой интеллектуальный материал в различных конкурсах и олимпиадах, уверено сказать о заимствовании или переработке своих материалов сложно. Решение считать плагиатом или принять работу принимает жюри. Обращаем внимание, что сайты проверки на антиплагиат могут показывать на олимпиадные работы прошлых лет. В таком случае работу можно считать доработкой проекта. В случае, если участник размещал где-то ранее свои проекты в других конкурсах, он может об этом указать в начале пояснительной записи в качестве сноски, чтобы проверяющие члены жюри могли принять это во внимание и засчитать баллы.

**Критерии оценки творческого проекта
по профилю «Культура дома, дизайн и технологии»
2025/26 уч.г.**

Ф.И.О. участника _____
Образовательное учреждение _____
Класс _____
Тема проекта _____

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Пояснительная записка 8 баллов	1	Содержание и оформление документации проекта	8	
	1.1	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) (да – 1; нет – 0)	1	
	1.2	Качество теоретического исследования	3	
	1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	
	1.2.3	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.4	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.5	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий - 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.3	Креативность и новизна проекта	2	
	1.3.1	Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т. д.; – колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; нет – 0)	0/1	
	1.3.2	Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да – 1; представлены не в полной мере-0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.4	Разработка технологического процесса	2	
	1.4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0)	0/0,5/1	
	1.4.2	Качество эскизов, технических рисунков, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 1; частичное соответствие – 0,5; нет или скрины схем – 0)	0/0,5/1	
	2	Дизайн продукта творческого проекта	18	

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Оценка изделия 18 баллов	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям: яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (объект новый – 4; оригинальный – 2, стереотипный – 0)	0/2/4	
	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0)	0-4	
	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0)	0/2/4	
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов)	0-3	
Оценка защиты проекта 9 баллов	3	Процедура презентации проекта	9	
	3.1	Регламент презентации (титульный лист презентации; актуальность, проблема, цель, задачи проекта; предпроектное исследование; авторская концепция; новизна проекта; конструкторская и технологическая часть; экономическая и экологическая оценка изделия; визуализация проекта); соблюдение временных рамок защиты (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл) (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	3.3	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 1 баллов)	0/0,5/1	
	3.4	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.5	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует – 0)	0/1	
Итого			35	

Подпись членов жюри _____ / _____

_____ / _____

_____ / _____

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
2025/2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

Региональный этап

Предмет: Труд (технология)

профиль «Культура дома, дизайн и технологии»

Тема: _____

Выполнил:

ФИО _____,

Класс _____

Код участника _____

Руководитель:

ФИО _____

Самара 2026

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
2025/2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

Региональный этап

Предмет: Труд (технология)

профиль «Культура дома, дизайн и технологии»

Тема: _____

Выполнил:

Код участника _____,

Класс _____

**Критерии оценки творческого проекта
по профилю «Техника, технологии и техническое творчество»
2025-2026**

Код участника	
Класс, ОО	
Тема проекта	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
1 ОЦЕНКА ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ		8	
1.1	СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ПРОЕКТА (ориентация на ГОСТ 7.32-2017)	1,5	
1.1.1	<p>— Пояснительная записка содержит ВСЕ структурные элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - титульный лист (прим.: на листе д.б. только тема проекта); - реферат; - изображение готового продукта; - содержание; - введение; - основная часть пояснительной записи; - заключение; - список использованных источников. - приложения (при наличии приложений). 	0,2	
1.1.2	<p>— Реферат содержит ВСЁ перечисленное:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сведения об общем объеме пояснительной записи, количестве иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений (при наличии приложений); - перечень ключевых слов (от 5 до 15 слов или словосочетаний); - текст реферата (до 850 печатных знаков, но не более одной страницы машинописного текста). 	0,1	
1.1.3	<p>— Текст реферата содержит ВСЁ перечисленное:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объект разработки; - цель работы; - методы исследования, проектирования, дизайнерской работы; - результаты работы и их новизна; - область применения результатов; - рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов; - экономическая эффективность или значимость работы; - прогнозные предположения о развитии объекта исследования. 	0,2	
1.1.4	<p>— В оформлении основной части текста соблюдены перечисленные правила:</p> <p>Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - страницы формата А4, размеры полей: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; форматирование страницы – по ширине; интервал между абзацами отсутствует. - тип шрифта Times New Roman, размер шрифта - не менее 12 пт, абзацный отступ - 1,25 см, межстрочный интервал - 1,5 – 0,1 балла; - нумерация и написание заголовков разделов, параграфов соответствует ГОСТ 7.32–0,1 балла; - сквозное оформление таблиц, сквозное оформление рисунков – 0,1 балла; - в тексте на них даны ссылки – 0,1 балла; - наличие ссылок на источники информации; страницы пронумерованы – 0,1 балла. 	0,5	
1.1.5	<p>— Заключение содержит ВСЁ перечисленное:</p> <ul style="list-style-type: none"> - краткие выводы по результатам выполненного проекта или отдельных этапов; - оценка полноты решений поставленных задач; 	0,3	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендации и исходные данные по конкретному использованию результатов проекта; - результаты технико-экономической оценки внедрения проекта; - результаты оценки научно-технического уровня выполненного проекта в сравнении с достижениями в этой области. 		
1.1.6	— Список использованных источников составлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1, ГОСТ 7.80, ГОСТ 7.82.	0,2	
1.2	ПОИСКОВО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭТАП		2
1.2.1	<p>— Актуальность темы проекта; обоснование проблемы, решаемой в проекте. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы представлена убедительно – 0,25 балла; - проблема, решаемая в проекте, обоснована – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.2	<p>— Формулировка цели и задач проекта. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цель сформулирована как «конструкторско-технологическая задача» (КТЗ), например, КТЗ на конструирование «Разработка конструкции и изготовление ...» (м.б. КТЗ также на моделирование, доконструирование, переконструирование) – 0,25 балла; - задачи сформулированы так, что их решения будет достаточно, чтобы достигнуть цель проекта (т.е. задачи отражают все этапы работы) – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.3	<p>— Сбор информации по проблеме, решаемой в проекте. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описаны результаты маркетингового исследования – выявлен спрос на проектируемый объект труда – 0,25 балла; - выделены характеристики проектируемого объекта труда, значимые для потенциальной целевой аудитории – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.2.4	<p>— Анализ прототипов и аналогов. Проведение патентного исследования. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в анализируемых прототипах и аналогах выделены как достоинства, так и недостатки, подтверждающие актуальность проекта (в т.ч., например, разработки новой конструкции) – 0,25 балла; - сформулированные требования к проекту отражают намерения автора проекта устраниить недостатки, сохранив достоинства проанализированных прототипов и аналогов – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.3	КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЭТАП		2,5
1.3.1	<p>— Применение методов проектирования и дизайнерской работы. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - убедительно описано применение методов проектирования при разработке конструкции – 0,25 балла; - убедительно представлено применение методов дизайнерской работы при завершении создания образа (описания) проектного изделия – 0,25 балла; - методы ... применены при выборе материалов для изготовления – 0,25 балла; - грамотно использован АРИЗ – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
1.3.2	<p>— Выбор технологии изготовления проектируемого изделия. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - технологическая карта дает исчерпывающее представление о технологическом процессе изготовления изделия (допускается давать положительную оценку на техкарту изготовления одной детали проектируемого изделия / объекта труда) – 0,25 балла; - убедительно обоснован выбор инструментов, оборудования, приспособлений и технологии изготовления – 0,25 балла; - представлено описание разработанной оригинальной техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия – 0,25 балла; - описано создание нового конструкц. материала И/ИЛИ нового программного продукта – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
1.3.3	<p>— Качество графической документации. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - графические изображения (эскизы, чертежи и схемы) выполнены от руки или в Компас 3D – 0,25 балла; - графические изображения (эскизы, чертежи и схемы, выполненные автором) не содержат ошибок (по ГОСТ ЕСКД) – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.4	ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП		2
1.4.1	<p>— Эколого-экономическое обоснование. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - экономическая оценка включает верный расчет полной себестоимости (в т.ч. с учетом увеличения объема производства, т.е. оптовой закупки сырья и расходных материалов, механизации некоторых ручных операций и т.д.), предложение по цене реализации в розницу и оптом (т.е. с учетом кратного увеличения объема продаж). – 0,25 балла; - экологическая оценка включает обоснование экологичности используемых материалов, технологии изготовления, готового изделия, его эксплуатации и утилизации – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.2	<p>— Анализ и обобщение результатов проектной работы. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание характеристик проектного изделия подтверждает соответствие проекта требованиям, сформулированным автором на поисково-исследовательском этапе – 0,25 балла; - обоснована уникальность проектного решения, связанная, например, с разработкой оригинальной техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия, созданием нового конструкц. материала И/ИЛИ нового программного продукта, м.б. также с оригинальным применением конструкционных материалов или использованием нетрадиционных материалов – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.3	<p>— Предложения по дальнейшему развитию проекта. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - убедительно описана перспектива тиражируемости (т.е. производства большим тиражом) – 0,25 балла; - убедительно описана перспектива масштабируемости (т.е. выхода на новые рынки / целевые аудитории) – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
1.4.4	<p>— Оригинальность предложений, изложенных в пояснительной записке. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - патентное исследование для потенциального оформления прав на интеллектуальную собственность – 0,25 балла; - оригинальность текста * (согласно результатам проверки документа на наличие заимствований: чистое цитирование более 5%, оригинальность более 45%) – 0,25 балла. <p>*Если в анализе работы выявляется заимствование из одного источника информации более 50%, за пояснительную записку ставится оценка 0 из 8 баллов.</p>	0/ /0,25/ /0,5	
2 ОЦЕНКА ПРОДУКТА / ИЗДЕЛИЯ / ТОВАРА			18
2.1	<p>— Соответствие тематике, решение проблемы, новизна. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектная работа соответствует тематике проектов, определенной ЦПМК ВсОШ по труду (технологии) – 1 балл; - проектная работа решает проблему, сформулированную участником – 1 балл; - проектная работа не имеет точных копий как по форме, так и по содержанию – 1 балл. 	0/1/2/3	
2.2	<p>— Соответствие требованиям к проекту. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - требования к содержанию (внутреннему устройству) учтены / удовлетворены – 1 балл; - требования к форме (внешнему исполнению) учтены / удовлетворены – 1 балл; - требования к условиям эксплуатации (использования) учтены / удовлетворены – 1 балл. 	0/1/2/3	
2.3	<p>— Качество изготовления представленного изделия. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все заявленные функции выполняются (с учетом ОТ и ПБ) – 1 балл; - изделие не требует доработки содержания (внутреннего устройства) – 1 балл; - изделие не требует доработки формы (внешнего исполнения) – 1 балл. 	0/1/2/3	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
2.4	— Трудоёмкость изготовления представленного изделия. Оценка = \sum баллов за: - сложность производственного цикла – 1 балл; - многофункциональность изделия – 1 балл; - вариативность (модульность конструкции / обновляемость ПО / ...) изделия – 1 балл.	0/1/2/3	
2.5	— Конкурентоспособность и перспективность. Оценка = \sum баллов за: - изготовление изделия основано на применении передовых производственных технологиях – 1 балл; - изготовление изделия основано на реализации оригинальной техники И/ИЛИ технологии – 1 балл; - в изделии использован новый конструкц. материал И/ИЛИ новый программный продукт – 1 балл.	0/1/2/3	
2.6	— Товарный вид. - изделие не имеет товарного вида – 0 баллов; - представлены упаковка и вариант рекламы (в т.ч. логотип), цена реализации. Изделие без дополнительной доработки вполне может оказаться на полке магазина в том виде, в котором представлено на презентации – 1 балл; - представлены: упаковка и инструкции/руководство для пользователя по эксплуатации; реклама полезности (ценности / социальной значимости) проекта; фирменный ярлык (товарная бирка) с ценой. Товарный вид изделия мотивирует на покупку – 2 балла; - товарный вид содержит привлекательные атрибуты, от которых зависит эмоциональная реакция клиентов – 3 балла.	0/1/2/3	
3 ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ (ВЫСТУПЛЕНИЯ С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ ПРОЕКТА)		9	
3.1	ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОЕКТА	4,5	
3.1.1	— Проблема, решаемая в проекте, и польза (выгода), которую несет в себе проект: - значимость низкая, непонятна или не обоснована – 0 баллов; - личностная значимость проблемы – 0,25 балла; - социальная значимость проблемы – 0,5 балла; - проект направлен на решение проблемы широких слоев населения, на применение передовых технологий – 1 балл.	0/ /0,25/ /0,5/ /1	
3.1.2	— Суть проектного решения: - проектное решение не обосновывается как устранение технического противоречия и удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников – 0 баллов; - проектное решение обосновывается как устранение технического противоречия ИЛИ удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников – 0,25 балла; - проектное решение обосновывается как устранение технического противоречия И удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников – 0,5 балла; - проектное решение обосновывается как устранение технического противоречия И удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников, а также представлено как результат применения методов проектирования – 1 балл.	0/ /0,25/ /0,5/ /1	
3.1.3	— Уникальность проектного решения: - проектное решение может быть в точности воспроизведено третьими лицами на основе конструкционных материалов и технологий, изучаемых на уроках труда (технологии) – 0 баллов; - проектное решение может быть воспроизведено при использовании нескольких технологий, в т.ч. не изучаемых на уроках труда (технологии) – 0,25 балла; - проектное решение включает разработку оригинальной техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия – 0,5 балла; - проектное решение включает создание нового конструкц. материала И/ИЛИ нового программного продукта – 1 балл.	0/ /0,25/ /0,5/ /1	
3.1.4	— Реализуемость проекта (схема реализации / продажи проекта): - схема реализации проектного решения не раскрыта – 0 баллов; - представлена схема реализации проектного решения – 0,25 балла; - представленная схема реализации проектного решения убедительна (не вызывает	0/ /0,25/	

Критерии оценки проекта		Баллы	Факт
	сомнений в ее эффективности) – 0,5 балла.	/0,5	
3.1.5	<p>— Перспектива тиражируемости (т.е. производства большим тиражом) и масштабируемости (т.е. выхода на новые рынки / целевые аудитории в результате дальнейшего развития) проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - перспектива не раскрыта – 0 баллов; - раскрыта перспектива тиражируемости ИЛИ масштабируемости проекта (представляются доводы, полученные автором в ходе экономической и экологической оценки) – 0,5 балла; - раскрыта перспектива тиражируемости И масштабируемости проекта (представляются доводы, полученные автором в ходе экономической и экологической оценки) – 1 балл. 	0/ /0,5/ /1	
3.2	КУЛЬТУРА ВЫСТУПЛЕНИЯ		4,5
3.2.1	<p>— Грамотность использования технологических понятий (терминов):</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускаются ошибки (неточности) в названиях, трактовках, написании технологических понятий (терминов) – 0 баллов; - все понятия правильно называются и пишутся (в эл.презентации, раздаточном материале - при наличии) – 0,25 балла; - уместно и грамотно используются технологические понятия (термины) – 0,5 балла; - участником не только грамотно используются понятия (термины), но и раскрывается содержание некоторых – 1 балл. 	0/ /0,25/ /0,5/ /1	
3.2.2	<p>— Демонстрация разработанной (авторской) техники И/ИЛИ технологии изготовления изделия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрация не проводится (в т.ч. по причине отсутствия таких разработок в проекте) – 0 баллов; - демонстрируется оригинальная техника И/ИЛИ технология изготовления ..., разработанная участником (в т.ч. в форме демонстрации видеофрагмента) – 0,25 балла; - демонстрируется оригинальная техника И/ИЛИ технология изготовления ..., разработанная участником (в т.ч. в форме демонстрации видеофрагмента), представляются натурный образец созданного участником конструкционного материала И/ИЛИ прототип программного продукта – 0,5 балла. 	0/ /0,25/ /0,5	
3.2.3	<p>— Ответы на вопросы членов жюри:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вопросы по существу остаются без ответов (участник не понимает сути вопросов И/ИЛИ затрудняется дать корректный ответ) – 0 баллов; - из ответов очевидно понимание участником сути задаваемых вопросов; однако, сами ответы ограничиваются короткими «Да/нет» и т.п. (т.е. не приводятся убедительные аргументы) – 0,5 балла; - из ответов очевидно понимание участником сути задаваемых вопросов; ответы подкрепляются доводами (т.е. участником дается развернутые исчерпывающие ответы) – 1 балл; - из ответов очевидно понимание участником сути задаваемых вопросов; развернутые исчерпывающие ответы включают знания вне школьной программы – 2 балла. 	0/ /0,5/ /1/ /2	
3.2.4	<p>— Качество подачи материалов и представления изделия. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - презентационный имидж участника во время выступления – 0,25 балла; - качество электронной презентации (в т.ч. мультимедиа сопровождения) – 0,25 балла; - эмоциональное воздействие – 0,25 балла; - соблюдение временных рамок защиты – 0,25 балла. 	0/ /0,25/ /0,5/ /0,75/ /1	
	Итого		35

Председатель жюри _____ / _____ / _____

Члены жюри _____

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

2025/2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

Региональный этап

Предмет: Труд (технология)

профиль «Техника, технологии и техническое творчество»

Тема: _____

Выполнил:

ФИО _____,

Класс _____

Код участника _____

Руководитель:

ФИО _____

Самара 2026

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
2025/2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

Региональный этап

Предмет: Труд (технология)

профиль «Техника, технологии и техническое творчество»

Тема: _____

Выполнил:

Код участника _____,

Класс _____