AUDIO SCRIPT

Listening

Task 1

For items **1-10** listen to part of an interview about cooking and decide whether the statements **(1-10)** are **TRUE (A),** or **FALSE (B)** according to the text you hear. You will hear the text **TWICE**. You have **20 seconds** to look through the items.

(pause 20 seconds)

Now we begin.

Interviewer: Miranda, who taught you to cook?

Miranda: It would probably be my parents when I was younger. It was more, it was always something that I was interested in from an early age and I used to be in the kitchen quite a lot.

Interviewer: How did you end up as a chef in London**?**

Miranda: One afternoon when I was reading a foodie magazine in New Zealand, and it mentioned the Gordon Ramsay scholarship and we had to submit a menu kind of a three-course menu and talk about the food, talk about what you'd done, so I thought, 'Well, why not give that a go?' So I submitted an entry and then got a phone call six months later saying I'd got into the semifinal, which was basically 12 people, 11 of them all chefs, so I kind of felt a bit like a fish out of water, but you know, whilst I was there I met Josh Emmet, who was the head chef at the Savoy Grill, which was run by Marcus, and at the end of it he said 'Well, you know, there's a job at the Savoy Grill if you want one,' and it was just too good an opportunity to turn down, um, so it all kind of happened relatively quickly because I thought well, I can't turn this opportunity down. I was kind of at a point in my career where I was looking for another job anyway. So I just thought, 'Well, I'll do it.'

Interviewer: Top chefs have a reputation of being difficult. What's Marcus Wareing like to work for?

Miranda: He is very, he's quite, I mean I wouldn't want to work for any other chef of that high calibre really. He's got a real eye for detail and he's a perfectionist. But he's also got a very good business sense, which is a great thing to learn from as well, because he oversees the whole operation. So in that sense he's a great kind of mentor, I guess. I mean if he gets upset with people, it's because of what's going on on the plate or in the restaurant. There's no ego there at all, it's all about what goes on the plate and what happens, and how the guests are treated, he's very much a person that people, when people come to the restaurant he wants them to have an amazing experience, no matter if they're kind of ordering a dish for £30 or £300.

Interviewer: Is this restaurant into the new tendencies in cooking, using science in the kitchen and things like that?

Miranda: We are more, not traditional but we use traditional techniques, classic techniques. Marcus is a person that's very respectful of ingredients and basically treats, you know, a carrot the same way as oysters in the sense they're both great things that need to be looked after and treated in the right way to get the maximum kind of flavor out of them and I guess we're more about making a carrot taste like a carrot as opposed to making a carrot taste like a beetroot, which, in a sense, I think some people get a little carried away with.

You have 20 seconds to check your answers.

(pause 20 seconds)

Now listen to the text again.

(text repeated)

You have **20** seconds to check your answers.

(pause 20 seconds)

Task 2

For items **11-15** listen to the dialogue. Choose the correct answer (**A, B** or **C**) to answer questions **11-15**. You will hear the text only **ONCE**.

You now have 25 seconds to study the questions.

(pause 25 seconds)

Now we begin.

K = Ken, S = Selina

K: Selina. You've flown all over the world. You must have some stories to tell.

S: Hm, quite a few. I'll never forget the time I was flying in Asia and the cabin crew asked me to sit in the kitchen during take-off.

K: What?

S: Yeah, they wanted my seat next to the emergency exit.

K: Doesn't inspire much confidence in the airline, does it?

S: Not a lot, no. And then, to top it all, I ended up sitting next to a guy with a rattlesnake in a basket!

K: Good god!

S: Yes, that's what I said. Apparently, he just brought it on as hand luggage. But erm, ... did I ever tell you about the time I was working in Nigeria?

K: No, I don't think so.

S: Well, er, you're not going to believe this, but way back in 1985 I was on this internal flight, right? And it was three times overbooked!

K: Three times?

S: Oh, yeah, that was quite common in those days. But you should have heard the arguments at check in.

K: I can imagine.

S: Anyway, in the end, they brought the army in to sort it out.

K: The army?

S: Yeah. And you'll never guess what they did...

K: What?

S: They made everyone run around the aircraft twice.

K: What on earth for?

S: So they could give the seats to the fastest.

K: You can't be serious!

S: It's absolutely true.

K: And did you win a seat?

S: Certainly did. I came in third. I was quite quick in those days!

This is the end of the listening comprehension part. You have 1 minute to complete your answer.

Integrated listening and reading

Read the book review below, then listen to part of an interview with the author of the book. You will notice that some ideas coincide and some differ in them. Answer questions **16-25** by choosing **A** if the idea is expressed in **both** materials, **B** if it can be found **only in the reading text**, **C** if it can be found **only in the audio-recording**, and **D** if **neither** of the materials expresses the idea.

Now you have 7 minutes to read the text below.

(pause 7 minutes)

Now **listen** to part of an interview with the author of the book and then do the tasks (questions **16-25**), comparing the text above and the interview. You will hear the interview **TWICE.**

Interviewer: We chat to Cary Elwes about his new memoir on the making of *The Princess Bride*. The idea of storytelling is really central to *The Princess Bride* and the film celebrates the joy that that kind of creativity brings. I thought your book tied really nicely into that because you combine your own narrative with the anecdotes of your colleagues – did you always intend to include their stories with your own when you began working on *As You Wish*?

Cary: Yes, absolutely. I felt that the journey was not just fun for me and one of the reasons why it was so fun is because I got to work with these incredible people who were a lot of fun. So I can't take full credit for the book. Not only did I share the writing with Joe Layden, but also with

Rob Reiner, with William Goldman, with the cast and so on. It's an incredible book but I can't take all the credit for it.

Interviewer: Was there a particular memory or time on the film that you enjoyed revisiting the most?

Cary: I just remember being excited from the minute I got the call from my agent because I knew about the project, I knew who Bill Goldman was obviously and I knew who Rob Reiner was. I'd seen nearly all of his work and I knew the book. I read the book when I was 13 so from the minute I basically met with Rob and got the part, I was whizzed off on this incredible journey that I try to detail in the book, being basically the novice in the group. I was surrounded by a tsunami of talent, as I like to call it, so I can't oversell how important this film was to me and to my career.

Interviewer: You touch on the marketing issues around the film in that *20th Century Fox*, the distributor, didn't really know how to sell it and you raise an interesting point about the way in which social media could've helped the film find its audience. Could you expand on that a little?

Cary: I think *20th Century Fox* had their hands full because they'd never come across a film that had such a mish-mash of genres. Was it a comedy? Was it a kids' movie? Was it a fairytale? Was it an action film? Was it an adults' movie? They settled for the kids approach with this very beautiful poster. It was a Maxfield Parrish type poster in America, which had Peter Falk reading to Fred Savage, the Grandfather and the Grandson.

Interviewer: The film has a huge following online now and it shows just how much these quotations have ingrained themselves in popular culture and you talk about how often you and your colleagues are asked to repeat lines from the film – has there ever been a time you're asked to quote something from it that's a little less well known than 'as you wish?'

Cary: It's mostly that one. Occasionally. What other ones do I get? 'Drop your sword' from kids, but it's mostly those three words that I get.

Interviewer: And just to finish, you close the book by discussing the ways in which it still captures people and endured for these years. I'm one of those fans who has grown up watching it more times than I care to say and I take something different from it every time and I wondered, watching all these years later, is there anything in particular you take away from the film when you see it now?

Cary: I just feel very fortunate to have been, as I said, part of this tsunami of talent that I was surrounded by. I feel blessed to have been part of that, I really do. You're very lucky as an actor to have anyone resonate with your work and this one seems to have resonated quite profoundly.

You'll hear the interview again in 30 seconds.

(pause 30 seconds)

Now listen to the interview again.

(Text repeated)

Now you have five minutes to finish the task and transfer your answers to the answer sheet.

This is the end of the integrated task. Now you can start working on your reading task.

Listening & Reading

KEYS

Item #							
1	A	B					
2	A	B					
3	A	B					
4	A	B					
5	A	B					
6	A	B					
7	A	B					
8	A	B					
9	A	B					
10	A	B					
11	A	B	C				
12	A	B	C				
13	A	B	C				
14	A	B	C				
15	A	B	C				
16	A	B	C	D			
17	A	B	C	D			
18	A	B	C	D			
19	A	B	C	D			
20	A	B	C	D			
21	A	B	C	D			
22	A	B	C	D			
23	A	B	C	D			
24	A	B	C	D			
25	A	B	C	D			
26	A	B	C	D	E	F	G	H
27	A	B	C	D	E	F	G	H
28	A	B	C	D	E	F	G	H
29	A	B	C	D	E	F	G	H
30	A	B	C	D	E	F	G	H
31	A	B	C	D	E	F	G	H
32	A	B	C	D	E	F	G	H
33	A	B	C	D	E	F	G	H
34	A	B	C	D	E	F	G	H
35	A	B	C	D	E	F	G	H
36	A	B	C	D	E	F	G	H
37	A	B	C	D	E	F	G	H
38	A	B	C	D	E	F	G	H
39	A	B	C	D	E	F	G	H
40	A	B	C	D	E	F	G	H

Всероссийская олимпиада школьников по английскому языку
2021 г. региональный этап

Методические рекомендации

Понимание устного и письменного текстов

Listening & Reading

В комплект материалов, необходимых для проведения и проверки конкурса понимания устного и письменного текстов, входят:

1. Методические рекомендации (для членов жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса (для членов жюри - см. Требования)
3. Текст задания (для каждого участника и членов жюри)
4. Ключи и текст аудиозаписи (для членов жюри во время проверки)
5. Лист ответа (для каждого участника)
6. Аудиодиск (или запись в формате MP3)

Задания по аудированию и чтению состоят из трех частей (***всего 40 заданий***). **На выполнение всех заданий отводится 1 час 15 минут,** включая время, отводимое на внесение ответов в ответные листы.

Первое задание – задание по аудированию, которое состоит двух частей. Первая часть состоит из прослушивания устного интервью. После прослушивания (аудиозапись звучит 2 раза) участникам предлагается выполнить 10 заданий типа True/ False. Вторая часть состоит из прослушивания диалога. После прослушивания (аудиозапись звучит 1 раз) участникам предлагается выполнить 5 заданий на множественный выбор (выбор из трех вариантов ответа).

Второе задание - интегрированное задание по аудированию и чтению. Участники читают письменный текст, прослушивают устный текст на ту же тему, затем отвечают на 10 вопросов. Задание нацелено на проверку навыков аудирования и просмотрового чтения. Устный текст звучит два раза. По каждому из высказываний, следующих за текстом, участники должны ответить на вопрос, содержится ли данная мысль в обоих источниках, только в прочитанном тексте, только в прослушанном материале или ее нет ни в том, ни в другом источнике. Тип заданий – смешанный: сначала участники сопоставляют высказывания с прочитанным и услышанным текстами (поиск соответствий), затем выполняют тест на выбор из четырех предлагаемых ответов.

Третье задание – чтение научно-популярного текста. Задание нацелено на проверку навыков поискового чтения, т.к. требует нахождения конкретной информации в тексте. Участникам предлагается прочитать текст, поделенный на несколько фрагментов. После чтения текста участникам предлагается 15 заданий, при выполнении которых им необходимо указать, в каком из фрагментов представлена информация, указанная в конкретном задании.

Сложность текстов по чтению соответствует уровню **B2 – C1** по шкале Совета Европы. Тематика текстов представляет интерес для учащихся данного возраста. Тексты подобраны по принципу тематического разнообразия; задания проверяют разные виды чтения, в конкурсе сочетаются задания разного типа.

В текстах может содержаться до 2-5 % незнакомых слов, незнание которых не должно препятствовать пониманию текста и выполнению заданий.

Правильность выполнения заданий проверяется по ключам.

Критерии оценивания: За каждый правильный ответ дается **1 балл**.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Listening & Reading - 40 (сорок).

Время выполнения всех заданий данного конкурса – 1 час 15 минут.

Методические рекомендации

Лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня сформированности социокультурной компетенции

Use of English

В комплект материалов, необходимых для проведения и проверки данного конкурса, входят:

1. Методические рекомендации (для членов жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса (для членов жюри - см. Требования)
3. Текст задания (для каждого участника и членов жюри)
4. Ключи (для членов жюри)
5. Лист ответа (для каждого участника)

Конкурс состоит из четырех заданий. **Всего 40 вопросов. На выполнение всех заданий отводится 60 минут**, в которые входит и внесение ответов в ответные листы.

Задания данного конкурса соответствуют уровню сложности С1 по шкале Совета Европы. Учащиеся должны продемонстрировать соответствующий уровень владения лексическими и грамматическими навыками и умение практически использовать данные навыки не только на уровне отдельного предложения, но и в более широком контексте. В этом конкурсе также проверяется социокультурная компетенция участников.

Первое задание – задание на множественный выбор. В связном тексте пропущены слова. В пропуски нужно вставить один вариант из предложенных четырех. Задание направлено на определение уровня владения грамматическими структурами и лексической сочетаемостью.

Второе задание представляет собой задание на редактирование. Оно нацелено на проверку умения учащихся находить лишнее слово в строках связного текста. Вниманию учащихся предлагается связный текст, в некоторых строках которого встречаются лишние слова, искажающие лексическое или грамматическое значение предложения. Учащиеся должны определить, какие строки предложенного текста являются неправильными, и выписать лишние слова. Данное задание направлено на определение уровня владения грамматическими структурами и лексической сочетаемостью.

Третье задание – проверяет знания лексики английского языка и компенсаторные умения. Задание представляет собой кроссворд. Учащимся предлагается решить кроссворд, опираясь на дефиниции слов и контекст.

Четвертое задание – задание на соответствие, оно направлено на определение уровня сформированности социолингвистической компетенции участников. Данное задание проверяет знание учащимися историко-культурных реалий страны изучаемого языка. При составлении задания методическая комиссия исходила из того, что изучение языка нельзя оторвать от изучения культуры страны изучаемого языка, и проверка лингвистической компетенции учащихся должна быть дополнена проверкой их культурной компетенции.

Критерии оценивания

Задание 1: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Задание 2: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. **Орфография не учитывается.**

Задание 3: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл.** За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов**. Орфография учитывается. Если в ответе допущена орфографическая ошибка, ответ оценивается в 0 баллов.**

Задание 4: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл.** За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

ВНИМАНИЕ!

При проведении олимпиады **в очной форме (при проведении конкурса Speaking)** при подсчете баллов за конкурс ***Use of English*** **применяется коэффициент 0,5 (баллы за конкурс делятся на два).**

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Use of English при очном формате проведения - 20 (двадцать) баллов.

При проведении олимпиады **с использованием информационно-коммуникационных технологий (если конкурс Speaking не проводится)** при подсчете баллов за конкурс ***Use of English*** **коэффициенты не применяются**.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Use of English при формате с использованием ИКТ - 40 (сорок) баллов.

Use of English Keys V1							
1	A	B	C	D		31	E
2	A	B	C	D		32	A
3	A	B	C	D		33	L
4	A	B	C	D		34	C
5	A	B	C	D		35	B
6	A	B	C	D		36	J
7	A	B	C	D		37	G
8	A	B	C	D		38	I
9	A	B	C	D		39	D
10	A	B	C	D		40	K

11	at
12	being
13	of
14	√
15	such
16	from
17	to
18	√
19	in
20	√
21	emphasize/ emphasise
22	approach
23	primarily
24	priority
25	goal
26	framework
27	techniques
28	purely
29	latter
30	scope

Use of English Keys V2							
1	A	B	C	D		31	E
2	A	B	C	D		32	A
3	A	B	C	D		33	C
4	A	B	C	D		34	L
5	A	B	C	D		35	B
6	A	B	C	D		36	J
7	A	B	C	D		37	G
8	A	B	C	D		38	I
9	A	B	C	D		39	D
10	A	B	C	D		40	K

11	at
12	being
13	of
14	√
15	such
16	from
17	to
18	√
19	in
20	√

21	values
22	equivalent
23	guide
24	adulthood
25	primitive
26	ordinarily
27	environment
28	quantity
29	generation
30	outcome

Use of English Keys V3							
1	A	B	C	D		31	E
2	A	B	C	D		32	A
3	A	B	C	D		33	L
4	A	B	C	D		34	B
5	A	B	C	D		35	J
6	A	B	C	D		36	C
7	A	B	C	D		37	G
8	A	B	C	D		38	I
9	A	B	C	D		39	D
10	A	B	C	D		40	K

11	√
12	over
13	so
14	off
15	√
16	have
17	√
18	the
19	√
20	in
21	values
22	equivalent
23	guide
24	adulthood
25	primitive
26	ordinarily
27	environment
28	quantity
29	generation
30	outcome

Всероссийская олимпиада школьников по английскому языку
2021 г. региональный этап

Методические рекомендации

Конкурс письменной речи

В комплект материалов, необходимых для проведения конкурса письменной речи, входят:

1. Методические рекомендации (по 1 экземпляру для каждого члена жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса письменной речи (см. Требования)
3. Задание (по 1 экземпляру на каждого участника и члена жюри)
4. Лист ответа для каждого участника (возможна выдача дополнительного листа ответа по просьбе участника)
4. Протоколы конкурса письменной речи (по 1 экземпляру на каждого члена жюри, возможна выдача дополнительных протоколов при большом количестве проверенных работ на одного члена жюри)
5. Критерии оценивания конкурса письменной речи для жюри и Дополнительная схема оценивания (по 1 экземпляру каждого документа на каждого члена жюри, возможна выдача дополнительных экземпляров Дополнительной схемы оценивания при большом количестве проверенных работ на одного члена жюри)

Участникам конкурса предлагается написать отчет администрации школы/ района по заданным параметрам.

Коммуникативная задача считается полностью выполненной если:

1) Написан текст в заданном жанре и стиле (с использованием пяти слов, указанных в задании).
2) Все аспекты содержания раскрыты полностью (см Дополнительную схему оценивания).
3) Текст написан своими словами, текстовые совпадения с источниками менее 30%.

По сложности задания соответствуют уровню С1 по шкале Совета Европы.
Объем работы либо должен соответствовать заданному 200 - 250 слов, либо отклоняться от заданного не более чем на 10% в сторону увеличения или уменьшения (от 180 до 275 слов).

На выполнение задания отводится 1 час 15 минут.

Участники могут использовать черновик. По окончании конкурса письменной речи черновики собираются, но не проверяются. Проверке подлежит только лист ответа. **Внимание! В аудитории должны быть дополнительные листы ответов, которые могут быть выданы участникам по их просьбе (если не хватило места для ответа на одном листе ответа)!**

УКАЗАНИЯ ПО ОЦЕНИВАНИЮ

Проверка письменных работ включает следующие этапы:

1) фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отксерокопированной для всех членов жюри) работы;

2) обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;

3) индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке **двумя** членами жюри независимо друг от друга (каждый член жюри получает чистую копию работы без каких-либо пометок). При расхождении в 1 балл (19 и 18, например) в итоговую ведомость заносится **больший балл** (19). При расхождении в 2 балла (19 и 17) в итоговой ведомости выставляется **средний балл** (18).

В сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри в 3 балла) письменная работа перепроверяется **третьим членом жюри** из числа наиболее опытных экспертов. Рекомендуется назначать третьих экспертов из числа старших экспертов ЕГЭ по английскому языку. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на три балла).

При расхождении оценок двух членов жюри в четыре и более баллов или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в четыре и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Примечания к Критериям оценивания и Дополнительной схеме оценивания

1. Если в выполненном задании **менее 180 слов**, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (**более 275 слов**), проверяются только первые **250 слов**. **<u>Заголовок</u> и <u>подзаголовки</u> (если они есть) <u>учитываются</u>** при подсчете слов.

2. Критерий «Решение коммуникативной задачи» оценивается в 0 баллов, если:

- не выполнена коммуникативная задача (написанный текст не соответствует жанру, указанному в задании),

  И/ИЛИ
- написанный текст не содержит описания ни одного из указанных аспектов содержания,

  И/ИЛИ
- объем письменного текста менее 180 слов;

  И/ИЛИ

- более 30% ответа имеет непродуктивный характер.

При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

3. Неправильное употребление <u>слов, указанных в задании</u>, оценивается только по критерию «Решение коммуникативной задачи».

4. При определении **типа ошибки** (стилистическая, лексическая, грамматическая, орфографическая) следует руководствоваться следующими указаниями:

При выделении **стилистических** ошибок следует исходить из того, что **стиль текста определяется жанром и адресатом**. Стилистические ошибки считаются по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Лексическими ошибками считаются

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в словосочетаниях;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: regular- unregular);
- послелоги во фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют значение слова (think-thing, lose-loose).

Грамматическими ошибками считаются

- ошибки в употреблении артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий, местоимений, ошибки в порядке слов в предложении и т.д.
- пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения (пропуск подлежащего или сказуемого).
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи (contribute – contribution).
- Употребление its вместо it’s или наоборот.

Орфографическими ошибками считаются

- ошибки в написании слов, которые не приводят к образованию нового слова (different - differen).
- если один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – неправильное написание следует считать орфографической ошибкой.

5. Однотипные ошибки считаются один раз.

6. При подсчете **пунктуационных** ошибок учитываются **только** следующие ошибки:

1) отсутствие точки или восклицательного знака в конце предложения;

2) отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;

3) отсутствие запятой при перечислении или в сложносочиненном предложении;

4) отсутствие запятой при вводных словах;

5) отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании;

6) наличие точки в конце заголовка или подзаголовка (точка после заголовка и подзаголовков считается однотипной ошибкой и считается один раз).

7. Ошибки в **словах-связках** (*to* my opinion – вместо *in* my opinion) учитываются по критерию «Организация текста».

8. Ошибки в местоимениях считаются логическими или грамматическими в зависимости от контекста: (I like good clothes. *It* also should be beautiful. – грамматическая ошибка; People use computers. I do not love *him*. - логическая ошибка).

9. **Критерии оценивания не предполагают оценивание аспектов в 0,5 балла. Следовательно, итоговый балл за конкурс Writing может быть только целым числом (например, 16). БАЛЛ, ЯВЛЯЮЩИЙСЯ НЕЦЕЛЫМ ЧИСЛОМ (НАПРИМЕР, 16,5) ПРИ СОБЛЮДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ НЕВОЗМОЖЕН.**

Работы проверяются по Критериям оценивания **(необходимо использовать Критерии оценивания и Дополнительную схему оценивания). Максимальное количество баллов за задание Writing – 20.**

Критерии оценивания раздела «Письмо»
Writing
Максимальное количество баллов: 20

Внимание! При оценке 0 по критерию "Решение коммуникативной задачи" выставляется общая оценка 0.

БАЛЛЫ за РКЗ	РЕШЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ Итого: максимум 10 баллов	Организация текста (максимум 2 балла)	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ (максимум 8 баллов)		
			Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
10 баллов	**Коммуникативная задача полностью выполнена** – содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (10 аспектов содержания). **Объем работы** либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% (от 180 до 275 слов).[i]				
9 - 1 балла	**Коммуникативная задача выполнена не полностью:** содержание отражает не все аспекты, указанные в задании.		**3 балла** Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа **не имеет ошибок** с точки зрения лексической сочетаемости.	**3 балла** Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. Работа **не имеет грамматических ошибок**.	

		2 балла Работа не имеет ошибок с точки зрения организации текста.	**2 балла** Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью**.** В работе **имеются 1-2 незначительные (негрубые) лексические ошибки,** не затрудняющие понимание текста.	**2 балла** Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются **1-2 незначительные (негрубые) грамматические ошибки,** не затрудняющие понимание текста.	**2 балла** Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации. Работа **не имеет ошибок с точки зрения орфографии и пунктуации.**
		1 балл Требования по одному из пунктов данного критерия в работе не выполнены.	**1 балл** В тексте присутствуют **ошибки в выборе слов и лексической сочетаемости (3 -5)**, которые не затрудняют понимания текста. **Или:** используется стандартная, однообразная лексика базового уровня или повторяющиеся лексические единицы.	**1 балл** В тексте **присутствуют несколько (3 - 5) грамматических ошибок**, не затрудняющих общего понимания текста.	**1 балл** В тексте присутствуют 1-3 **орфографические** и **пунктуационные ошибки (**которые не затрудняют общего понимания текста.[ii]

0	**Не выполнена коммуникативная задача** (не раскрыты 10 аспектов). И/ИЛИ жанр написанного не соответствует заданию. И/ИЛИ **Объем** письменного текста **менее 180 слов**. И/ИЛИ **Более 30% ответа имеет непродуктивный характер.**	**0 баллов** Требования по двум пунктам данного критерия в работе не выполнены.	**0 баллов** Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Или: имеются **многочисленные ошибки (более 5)** в употреблении лексики, в том числе затрудняющие понимание текста.	**0 баллов** В тексте присутствуют **многочисленные ошибки (более 5)** в разных разделах грамматики, в том числе затрудняющие понимание текста.	**0 баллов** В тексте присутствуют многочисленные (**4 и более) орфографические** и **пунктуационные ошибки**, в том числе затрудняющие понимание текста.

[i] Если объем работы отклоняется от заданного более чем на 10% в сторону увеличения (более 275 слов), проверке подлежат только первые 250 слов.
[ii] При подсчете ошибок по данному критерию орфографические и пунктуационные ошибки складываются.

Примечание:
При оценивании выполнения задания особое внимание уделяется способности участника продуцировать развернутое письменное высказывание. Если **более 30%** ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником или источником в сети Интернет), то выставляется **«0»** баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, **все** задание оценивается в «**0» баллов.**

Критерии и параметры оценивания задания Writing

Вариант 1

(max. – 20 баллов)

Критерии	Параметры	0	1	2	3
Решение коммуникативной задачи (К1 – max. 10 баллов)	1. Ответ участника написан в **жанре отчета** и соответствующем заданию стиле (**официальном**).	**Есть** стилистические ошибки	**Нет** стилистических ошибок		
	2-8. В отчете участника есть **описание всех пунктов содержания:**				
	2. Вступление	Нет	Есть		
	3. Описание музея	Нет	Есть		
	4-5. Объяснение причин неэффективного использования музея (2 или больше)	Нет	Названа 1 причина	Названы 2 причины	
	6-7. Рекомендации (2 или больше)	Нет	Дана 1 рекомендация	Даны 2 рекомендации	
	8. Заключение	Нет	Есть		
	9-10. В тексте участника правильно использованы **указанные в задании слова:** • rapidly • limitation • engagement • output • enhance.	**менее 2х слов** использованы правильно	**2-4** слова использованы правильно	Все **5 слов** использованы правильно	
Организация текста (К2 – max. 2 балла)	11. Текст отчета построен **логично, в тексте** присутствуют и правильно используются разнообразные **средства логической связи.**	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту		
	12. Текст отчета правильно разделен на **абзацы.**	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту		
Языковое оформление (К3 – К5 (max. 8 баллов))	**13-15. Лексическое** оформление текста **(К3)**.	**6 и более** ошибок	**3-5** ошибок	**1-2** ошибки	**Нет** ошибок
	16-18. Грамматическое оформление текста **(К4)**.	**6 и более** ошибок	**3-5** ошибок	**1-2** ошибки	**Нет** ошибок
	19-20. Орфографическое и пунктуационное оформление текста **(К5)**.	**4 и более** ошибок (орфографических **и** пунктуационных в сумме)	**1-3** ошибки (орфографических **и** пунктуационных в сумме)	**Нет** ошибок (орфографических **и** пунктуационных)	

Примечания: 1. При оценивании задания следует учитывать объем письменного текста. Требуемый объем в задании – 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (более 275 слов), проверяются только первые 250 слов. Заголовок и подзаголовки (если есть) **учитываются** при подсчете слов.

2. При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

3. Неправильное употребление слов, указанных в задании, оценивается только по критерию «Решение коммуникативной задачи».

4. При подсчете пунктуационных ошибок учитываются **только** следующие ошибки:

1) отсутствие точки в конце предложения;
2) отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;
3) отсутствие запятой при перечислении или в сложносочиненном предложении;
4) отсутствие запятой при вводных словах;
5) отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании;
6) наличие точки в конце заголовка или подзаголовка (точка после заголовка и подзаголовков считается однотипной ошибкой и считается один раз).

5. При оценивании выполнения задания особое внимание уделяется способности участника продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником или источником в сети Интернет), то выставляется «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание оценивается в «0» баллов.

Критерии оценивания заданий в разделе «Устная речь» (максимальное количество баллов: 20)

Внимание! При оценке «0» по критерию «РКЗ Монолог» выставляется общая оценка «0».

БАЛЛЫ	РЕШЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ		ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЧИ (максимум 3 балла)	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ РЕЧИ		
	МОНОЛОГ (6 баллов)	**ДИАЛОГ (5 баллов)**		**Лексическое оформление речи (2 балла)**	**Грамматическое оформление речи (2 балла)**	**Фонетическое оформление речи (2 балла)**
6	Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме (**6 аспектов задания раскрыты полностью**): **Выполнение задания** 1-4. В выступлении участника прокомментированы все пункты задания (4 пункта). 5. В своем выступлении участник приводит требуемую аргументацию. **Стиль презентации** 6. Участник говорит свободно, а не читает свое выступление по своим записям.					
5	Коммуникативная задача выполнена не полностью: **не раскрыт 1 аспект задания**.	**5 аспектов задания по диалогу:** 1-2. Участник задает два вопроса по теме выступления для получения дополнительной информации, которая не была озвучена выступающим в своих комментариях.				

		3-4. Участник дает два логичных и фактически правильных ответа на поставленные вопросы. 5. Участник соблюдает нормы вежливости при ведении диалога с собеседником.				
4	Коммуникативная задача выполнена не полностью: **не раскрыты 2 аспекта задания**.	Коммуникативная задача по диалогу выполнена не полностью: **не раскрыт 1 аспект задания**. Участник не может задать один вопрос или дать один ответ. **ИЛИ** задан вопрос, ответ на который прозвучал в речи собеседника. **ИЛИ** участник допускает отдельные фактические ошибки в ответе. **ИЛИ** не соблюдаются нормы вежливости при взаимодействии с собеседником.				
3	Коммуникативная задача выполнена частично: **не раскрыты 3 аспекта задания**.	Коммуникативная задача по диалогу выполнена не полностью: **не раскрыты 2 аспекта задания**.	**3 аспекта:** 1. Презентация участника логична. 2. В презентации участника имеются вступление и заключение, соответствующие теме. 3. Средства логической связи используются правильно.			
2	Коммуникативная задача выполнена частично **не раскрыты 4 аспекта задания**.	Коммуникативная задача по диалогу выполнена частично: **не раскрыты 3 аспекта задания**.	Не выполнены требования (есть ошибка/ ошибки) по **одному аспекту** организации речи.	Словарный запас участника богат, разнообразен и адекватен поставленной задаче. В речи участника	В речи участника возможны **1 - 2** грамматические ошибки.	В речи участника нет фонематических ошибок. В речи участника возможны **1 - 2** фонетические

				возможны **1 - 2** лексические ошибки.		ошибки. Беглый темп речи.
1	Коммуникативная задача выполнена в ограниченном объеме: **не раскрыты 5 аспектов задания**.	Коммуникативная задача по диалогу выполнена частично: **не раскрыты 4 аспекта задания**.	Не выполнены требования по **двум аспектам** организации речи.	Словарный запас участника в основном соответствует поставленной задаче, однако имеются **3 - 4** лексические ошибки.	В речи участника присутствуют **3 - 4** грамматические ошибки.	Речь участника в целом понятна, участник допускает отдельные (**3 – 4**) фонетические ошибки. Медленный темп речи.
0	Коммуникативная задача не выполнена: **Отказ от ответа или не раскрыты 6 аспектов задания**.[1]	Коммуникативная задача по диалогу не выполнена**: Отказ от выполнения задания по диалогу или не раскрыты 5 аспектов задания.**	Не выполнены требования по **трем аспектам** организации речи.	В речи участника присутствуют многочисленные (**5 и более**) лексические ошибки. Словарного запаса не хватает для общения в соответствии с заданием.	В речи участника присутствуют многочисленные (**5 и более**) грамматические ошибки.	Понимание речи участника затруднено из-за большого количества фонетических и фонематических ошибок (**5 и более**).

[1] При оценке «0» по данному критерию выставляется общая оценка «0» за конкурс устной речи.