

## **Текст для аудирования**

### **El agua de Fukushima que Japón quiere verter al océano Pacífico**

El Ejecutivo nipón considera seguro verter al mar el gran volumen de agua originada por el accidente nuclear de Fukushima y parcialmente descontaminada, aunque continúa en consultas antes de dar luz verde a esta polémica medida, dijeron este jueves fuentes gubernamentales.

El vertido controlado al océano Pacífico es la opción más viable que tiene en estos momentos sobre la mesa el Gobierno nipón para solucionar la acumulación de agua dentro de las instalaciones nucleares, uno de los problemas más acuciantes dentro del proceso de desmantelamiento de Fukushima Daiichi.

Se trata del agua empleada para refrigerar los reactores dañados por la catástrofe atómica de 2011, y posteriormente sometida a un tratamiento para retirar la mayor parte de los isótopos radiactivos y almacenada en grandes bidones dentro del recinto nuclear.

Al agua usada con ese fin se añade la que se filtra desde los acuíferos naturales hacia el interior de las instalaciones nucleares y también resulta contaminada, un proceso que se ha intentado minimizar con la construcción de barreras subterráneas impermeables.

Sin espacio en 2022

En Fukushima se acumulan actualmente 1,17 millones de metros cúbicos de agua procesada para retirarle todos los elementos radiactivos a excepción del tritio, según los últimos datos facilitados por Tokyo Electric Power (TEPCO), la empresa operadora.

Este agua se almacena en un millar de bidones instalados dentro de la planta, pero al ritmo actual de generación de agua procesada, TEPCO estima que se quedará sin espacio para guardarla para mediados de 2022.

Un panel compuesto por el Ejecutivo nipón, TEPCO, las autoridades locales de Fukushima y expertos científicos llevan estudiando desde 2013 diferentes medidas para lidiar con este problema, y se encuentran actualmente “en la fase final de las discusiones” para tomar una decisión, según dijeron este jueves fuentes gubernamentales en una reunión con corresponsales.

El vertido al mar es la opción que se ha analizado más en profundidad dada su viabilidad con la tecnología existente, y que además cuenta con el visto bueno de los científicos, que consideran que la baja concentración de tritio en el agua procesada y su disolución en el mar no presentarían riesgos para la salud humana.

Una vez vertido al océano, el tritio (un isótopo radiactivo del hidrógeno presente de forma natural en el agua) procedente de Fukushima Daiichi generaría “un riesgo de radiación extremadamente bajo” para los humanos, señalaron las antes citadas fuentes.

Según los cálculos oficiales, la exposición radiactiva derivada de vertido al Pacífico durante un año sería de entre 0,052 y 0,62 microsievets anuales (incluyendo el consumo de productos pesqueros), muy inferiores al nivel promedio de radiación natural (unos 2.100 microsievets anuales).

El Gobierno nipón mantiene además que el vertido se realizaría dentro de los estándares del Comité Científico de la ONU sobre los Efectos de la Radiación y recuerda que diversos países han realizado vertidos similares en los últimos años e incluso con cantidades mayores de tritio.

Estos argumentos no han sido suficientes para apaciguar los temores de países vecinos como Corea del Sur, que han expresado protestas contra el eventual vertido en varios foros internacionales, o de organizaciones ecologistas y antinucleares que mantienen sus reservas debido a los efectos a largo plazo de la radiación.

En cualquier caso, las autoridades niponas no tomarán la decisión final hasta completar el proceso de consultas con la población local, la más expuesta a un potencial impacto negativo derivado de la estigmatización de sus productos pesqueros, una de las principales actividades económicas de la prefectura de Fukushima.

## Ответы

### Аудирование

1	B
2	B
3	A
4	B
5	B
6	B
7	A
8	A
9	A
10	A
11	C
12	B
13	A
14	B
15	B

### Лексико-грамматический тест

1	B
2	C
3	A
4	B
5	B
6	A
7	A
8	C
9	A
10	B
11	C
12	B
13	C
14	A
15	B
16	A
17	C
18	A
19	B
20	A

### Лингвострановедение

1	A
2	B
3	C
4	B
5	B
6	C
7	B
8	C
9	A
10	B

### Чтение

1	A
2	B
3	A
4	A
5	B
6	B
7	A
8	A
9	B
10	B

## Критерии оценки выполнения творческого письменного задания

**Максимальное количество баллов – 20**

Баллы	Содержание: максимально – 4 балла
<b>4</b>	Коммуникативная задача успешно решена, работа характеризуется смысловой цельностью. Содержание соответствует заданному объёму. Участник проявляет творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Текст передает личностное отношение автора к теме, его чувства и эмоции. Содержание соответствует заданному объёму <b>200–220 слов</b> (допустимо превышение или сокращение указанного объема на 10%).
<b>3</b>	Коммуникативная задача решена, содержание соответствует заданному объёму. <b>Но</b> в тексте не выражено личностное отношения автора к теме, работа характеризуется упрощенным изложением, стилистическими погрешностями.
<b>2</b>	Коммуникативная задача решена частично: содержание не соответствует требуемому объёму ( <b>менее 200 слов</b> ). В работе преобладают текстовые штампы, заученные заранее фрагменты тем, выглядящие инородными вкраплениями, повторы одних и тех же структур.
<b>1</b>	Коммуникативная задача решена частично, <b>но</b> сюжет плохо сформулирован и (или) не всегда понятен смысл написанного, или имеется <b>1</b> логическая ошибка.
<b>0</b>	Коммуникативная задача не решена: содержание не соответствует поставленной задаче, допущено <b>более 1</b> логической ошибки.
Баллы	Организация текста: максимально – 2 балла
<b>2</b>	Работа характеризуется композиционной стройностью и имеет четкую логическую структуру: вступление, основную часть и заключение. Текст разделен на смысловые абзацы. Все части текста логически связаны друг с другом, средства логической связи используются правильно.
<b>1</b>	Текст не имеет четкой структуры: отсутствует вступление (или заключение) и (или) имеется <b>1 ошибка</b> в делении текста на логические абзацы.
<b>0</b>	Текст не имеет четкой логической структуры. В работе допущено <b>2</b> и более

	ошибки в построении текста. Отсутствует или неправильно выполнено членение текста на абзацы. Имеются серьезные нарушения в употреблении логических средств связи.
<b>Баллы</b>	<b>Лексическое оформление: максимально – 5 баллов</b>
<b>5</b>	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Точный набор слов и адекватный набор лексической сочетаемости. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.
<b>4</b>	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Достаточно точный набор слов и лексической сочетаемости. В работе имеются <b>1–2</b> лексические ошибки, не затрудняющие понимание текста.
<b>3</b>	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, имеется не <b>более 3</b> ошибок в выборе слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста.
<b>2</b>	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, однако имеются <b>4–5 ошибок</b> в выборе слов и лексической сочетаемости, которые усложняют понимание текста. Часто повторяются одни и те же слова, не используются синонимы.
<b>1</b>	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, однако имеются <b>6–8 ошибок</b> в выборе слов и лексической сочетаемости, которые усложняют понимание текста. Используется только стандартная, однообразная лексика. Используемый словарный запас ограничен.
<b>0</b>	Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, имеются многочисленные лексические ошибки ( <b>более 8</b> ), которые затрудняют понимание текста.
<b>Баллы</b>	<b>Грамматическое оформление: максимально – 5 баллов</b>
<b>5</b>	Участник демонстрирует грамотное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического и стилистического оформления.
<b>4</b>	Участник демонстрирует грамотное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет <b>1–2</b> грамматические ошибки либо стилистические неточности, не затрудняющие понимания текста.
<b>3</b>	Участник демонстрирует корректное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет <b>3</b> грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста, либо <b>3</b> стилистические

	неточности.
<b>2</b>	Работа имеет <b>4–5</b> грамматических (стилистических) ошибок, в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
<b>1</b>	Работа имеет <b>6–8</b> грамматических (стилистических) ошибок, в том числе грубых, нарушающих понимания текста.
<b>0</b>	Работа имеет многочисленные грамматические (стилистические) ошибки ( <b>более 8</b> ), которые затрудняют понимание текста.
<b>Баллы</b>	<b>Орфография: максимально – 4 балла</b>
<b>4</b>	Участник демонстрирует грамотное владение навыками орфографии. Работа не имеет ошибок с точки зрения правописания. Допустимы <b>1</b> орфографическая ошибка, не нарушающие понимания текста.
<b>3</b>	Участник демонстрирует грамотное владение навыками орфографии. В работе имеется <b>не более 3</b> ошибок в правописании.
<b>2</b>	Участник владеет навыками орфографии. Но в работе имеется <b>4–5</b> ошибки в правописании.
<b>1</b>	В работе имеется <b>6–8</b> ошибок в правописании.
<b>0</b>	В работе имеется <b>более 8</b> ошибок в правописании.

Дополнительно 1 балл может быть снят за небрежное оформление рукописи, т. е. неаккуратный почерк и многочисленные исправления, которые затрудняют понимание текста.

Если объем работы составляет **менее 150 слов**, то работа **не подлежит проверке** и оценивается в «**0**» **баллов** за всю работу.

Если объем работы составляет **больше 240 слов**, проверяется только это количество слов, остальное не проверяется.

Для облегчения работы Жюри следует напомнить участникам о необходимости подсчитать количество слов своих письменных творческих работ.