

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,  
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2020 / 2021 УЧЕБНОМ ГОДУ  
10 класс**

**XXVI ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 класс**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итоговый первичный балл	Итоговый фактический балл
Макс. Балл	16	11	12	11	10	8	14	18	<b>100</b>	<b>100</b>

**ВОПРОС № 1**

В XVIII веке в Германии вышла книга на немецком языке, содержащая небольшой немецко-русский словарь (Текст I) и перечень наиболее употребительных русских фраз (Текст II).

**ТЕКСТ I** (фрагменты). Примеры из словаря:

Jaekor	якорь	Mesetz	месяц
Läsina	лесина 'дерево'	wossmoi	восьмой
wssegda	всегда	Len	лён
Konez	конец	ssanaet	занять
Daedä	дядя	solotije	золотые
Sschena	жена	sschirokoi	широкий
Derewensschick	деревенщик 'крестьянин'	Bojar	боярин
desschewo	дёшево	Chleb	хлеб

**ТЕКСТ II** (фрагменты). Примеры из списка наиболее употребительных фраз:

1. Obed gotof ?
2. Ti sdorof ? Tsschego ti prisschol?

**Примечание 1.**

При наборе немецких слов лигатура «ß» заменяется на «ss», лигатура «æ» на «ae».

**Примечание 2.**

Каждый элемент ответа должен быть проиллюстрирован примером.

### **Вопросы к тексту I:**

1. Как передаются латинскими буквами русские буквы, обозначающие шипящие звуки?
2. Как в словаре обозначается латиницей буква **Ц**?
3. Как в словаре обозначается латиницей буква **Ы**?
4. Можно ли считать, что в тексте буква **Я** передаётся латиницей всегда одинаково?
5. Как бы вы записали по-русски слово *Sschit / sschit*, если бы встретили его в этом словаре?

### **Вопросы к тексту II:**

Если допустить, что произношение фраз из текста II в языке XVIII века и в современном языке совпадает, опишите особенности передачи живой речи на письме, используя примеры из списка наиболее употребительных фраз (в сравнении с примерами из текста I).

### **Модель ответа:**

#### **Часть I:**

1. В тексте I для передачи латиницей русских букв, обозначающих шипящие звуки, не предусмотрено отдельных знаков, они передаются сочетанием **ssch**: **ж** — *Sschena* — жена, **ш** — *sschirokoi* — широкий / *desschewo* — дёшево, **щ** — *Derewensschick* — деревенщик.
2. Буква **Ц** передаётся двояко: как **z** (*Konez* — конец) и как сочетание **tz** (*Mesetz* — месяц).
3. Судя по примеру *solotije* — золотые, буква **Ы** особым знаком не передаётся, не отличается от **И**.
4. Нет, нельзя. Буква **Я** передаётся как **ä** (*Daedä* — дядя), **e** (*Mesetz* — месяц), **ae** (*ssanaet* — занять / *Daedä* — дядя), **jae** (*Jaekor* — якорь), **ja** (*Bojar* — боярин).
5. Эту запись можно понять как *жить*, *шить* и *щит*.

#### **Примечание для проверяющих.**

Поскольку в тексте I не отражаются случаи оглушения согласных (сравни: *wssegda* [фс']егда, *Chleb* hle[п]), невозможно принять как верный дополнительный вариант *сшить* в п.5.

#### **Часть II:**

1. Примеры *wssegda* [фс']егда, *Chleb* hle[п] показывают, что в тексте I оглушение звонких согласных (на конце слова и в позиции перед шумными) не передаётся. В тексте II, судя по примерам *gotof goto*[ф], *sdorof zdoro*[ф], оглушение на конце слова отражается.

В примере *Obed* из текста II оглушение на конце слова не передаётся, что может быть

объяснено двояко:

- а) непоследовательность при передаче звучащей речи,
- б) в потоке речи [б] остаётся звонким перед [г].

**Примечание для проверяющих.**

Пример *sdorof* не может служить иллюстрацией отражения процесса ассимиляции (оглушения) не в конце слова (в позиции перед шумным согласным), так как S в тексте I соответствует русским буквам С и З.

2. В тексте I, судя по примерам *Len* — *лѣн* / *desschewo* — *дѣшево*, не передаётся произношение [о] на месте E / Ё, в отличие от примера в тексте II *prisschol*, где отражается живое произношение: *prisschol* — *пришѣл* (*при*[шол]).

3. Как и в тексте I (*solotije* — *золотые* / *wossmoi* — *восьмой*), так и в тексте II не отражено произношение О как А в первом предупредном слоге: *obed* / *gotof* / *sdorof*.

4. В тексте II не отражено изменение [г] > [в], характерное для живого произношения: *tsschego* вместо *че[в]о*.

**Критерии оценивания:**

**Часть I**

1. За указание на то, что в тексте I для передачи латиницей русских букв, обозначающих шипящие звуки, не предусмотрено отдельных знаков, они передаются сочетанием *ssch*, — 0,5 балла.

За указание **одного** примера на каждую букву (**ж** — *Sschena* — *жена*, **ш** — *sschirokoi* — *широкий* / *desschewo* — *дѣшево*, **щ** — *Derewensschick* — *деревенщик*) — по 0,5 балла (всего 1,5 балла).

**Всего за п. 1 — 2 балла.**

2. За указание, что буква **Ц** передаётся как **z** (*Konez* — *конец*) и как сочетание **tz** (*Mesetz* — *месяц*), — по 0,5 балла. **Всего 1 балл.**

3. За указание того, что буква **Ы** особым знаком не передаётся, не отличается от **И** (*solotije* — *золотые*), — 0,5 балла. **Всего 0,5 балла.**

4. За указание на то, что буква **Я** передаётся как **ä** (*Daedä* — *дядя*), **e** (*Mesetz* — *месяц*), **ae** (*ssanaet* — *занять* / *Daedä* — *дядя*), **jae** (*Jaekor* — *якорь*), **ja** (*Bojar* — *боярин*), — по 0,5 балла за один пример на определённый знак / сочетание знаков латиницы. **Всего 2,5 балла.**

5. За указание слов *жить*, *шить* и *щит* — по 0,5 балла за слово. **Всего 1,5 балла.**

**Всего за часть I — 7,5 баллов.**

## Часть II

1. За указание на то, что в тексте I не отражается оглушение, — 0,5 балла.

За указание на то, что в тексте II оглушение передаётся, — 0,5 балла.

За указание примеров *wssegda* [фс']*егда* / *Chleb хле*[п] — 0,5 балла при наличии одного из примеров, за указание примеров *gotof zomo*[ф] / *sdorof zomo*[ф] — 0,5 балла при наличии одного из примеров.

За указание, что в слове *obed* из текста II оглушение не отражено, — 0,5 балла.

За объяснение, что это непоследовательность, — 0,5 балла.

За объяснение, что в потоке речи [б] остаётся звонким перед [г], — 1 балл.

**Всего 4 балла.**

2. За указание на то, что в тексте I не отражено произношение [о] на месте Е / Ё, — 0,5 балла, в отличие от текста II, — 0,5 балла. За указание на один подтверждающий пример из каждого текста *Len* или *desschewo* (текст I), *prisschol* (текст II) — по 0,5 балла за пример (всего 1 балл). **Всего 2 балла.**

3. За указание на отсутствие отражения произношения **О** как **А** в текстах I и II — 0,5 балла, за указание на один подтверждающий пример из каждого текста (*solotije* / *wossmoi*; *obed* / *gotof* / *sdorof*) — по 0,5 баллов (всего 1 балл). **Всего 1,5 балла.**

4. За указание, что в тексте II не отражено изменение [г] > [в], характерное для живого произношения, — 0,5 балла, за приведение примера *tsschego* вместо *че*[в]*о* — 0,5 балла. **Всего 1 балл.**

**Всего за часть II — 8,5 баллов.**

### Примечание.

Если участник в ч. II, п.1 делает различие между примерами *wssegda* [фс']*егда* (позиция перед шумным не в конце слова), *Chleb хле*[п] (в конце слова), а также отмечает, что в тексте II отражение оглушения представлено только на конце слова, — дополнительно 0,5 балла (без превышения общего балла за вопрос).

Если участник отмечает, что пример *sdorof* не может служить иллюстрацией отражения оглушения, так как S в тексте I соответствует русским буквам С и З, — дополнительно 0,5 балла (без превышения общего балла за вопрос).

**Итого: максимум 16 баллов.**

## ВОПРОС № 2

Один школьник, читая словообразовательный словарь, выявил, что словарные статьи в нём строятся по определённым принципам.

Перед вами пример словарной статьи:

*По/беж/а/ть* — глагол, образован от глагольной основы, способ образования — префиксальный, приставка *по-* со значением начинательного способа действия (начала действия).

Школьник выписал из словаря некоторые слова и, учитывая только два принципа из тех, которые он выявил, распределил эти слова на пять равных групп.

При этом четыре слова осталось вне групп.

Назовите эти два принципа и распределите выписанные школьником слова (*гордец, выходец, доходец, канадец, удалец, сослуживец, пловец, европеец, глянec, реzeц* ('орудие каменного века'), *первопроходец, рубец* ('шрам'), *властолюбец, огородец*) по группам. Докажите свою точку зрения. Почему четыре слова осталось вне групп? Объясните свой выбор, основываясь на выявленных принципах.

### *Примечание.*

Группа обычно включает два или более двух элементов.

### **Модель ответа:**

Слова разделены на группы по следующим принципам: 1) значение суффикса *-ец-*, 2) способ словообразования.

1. У данных слов суффикс *-ец-* указывает на лицо, обладающее определённым признаком, способ образования — суффиксальный: *гордец, удалец*.

2. У данных слов суффикс *-ец-* указывает на лицо, выполняющее определённое действие, способ образования — суффиксальный: *выходец, пловец*.

3. У данных слов суффикс *-ец-* указывает на лицо, выполняющее определённое действие, способ образования — сложение с суффиксацией: *властолюбец, первопроходец*.

4. У данных слов суффикс *-ец-* указывает на лицо, живущее в определённом месте, способ образования — суффиксальный: *канадец, европеец*.

5. У данных слов суффикс *-ец-* имеет значение уменьшительности, пренебрежительности, способ образования — суффиксальный: *доходец, огородец*.

Остались вне групп:

1. *Сослуживец*, так как в данном слове суффикс *-ец-* указывает на лицо, выполняющее определённое действие (сравни: гр. 2 и 3), однако способ образования — приставочно-суффиксальный (конфиксальный).

2. *Рубец*, так как в данном слове суффикс *-ец-* указывает на предмет, являющийся результатом определённого действия, способ образования — суффиксальный.

3. *Резец*, так как в данном слове суффикс *-ец-* указывает на предмет, являющийся инструментом действия, способ образования — суффиксальный.

4. *Глянец* — заимствованное слово, суффикс *-ец-* не выделяется.

### **Критерии оценивания:**

За указание принципов — **1 балл** (если указан только один принцип, ставится 0 баллов, так как это не позволяет корректно выделить указанные группы).

За верно выделенную группу (гр. 1, 2, 3, 4, 5) — по 1 баллу за группу (при наличии всех верно указанных элементов (значение суффикса, способ словообразования, два необходимых примера)). При отсутствии хотя бы одного элемента — 0 баллов за группу. Если в группе, содержащей два примера, указан только один из них, — 0 баллов за группу. Если в группе указан пример из другой группы — 0 баллов за группу. **Всего 5 баллов.**

За выявление слов *резец*, *рубец*, не вошедших в группы (при наличии указания на значения суффикса и способы словообразования), — по 1 баллу за слово (при отсутствии одного из элементов — 0 баллов). **Всего 2 балла.**

За выявление слова *сослуживец*, не вошедшего в группы (при наличии указания на значения суффикса и способ словообразования), — **2 балла** (при отсутствии одного из элементов — 0 баллов).

За указание, что в слове *глянец* не выделяется суффикс *-ец-* — **1 балл.**

### **Примечание.**

Слово *глянец* заимствовано «в готовом виде» из немецкого языка. Если участник указывает, что суффикс *-ец-* в нём не выделяется, то это говорит о непроизводности слова, за что он получает 1 балл (см. выше). Если участник отмечает, что слово *глянец* образовано бессуффиксным способом от *глянцевый*, то эта часть ответа не оценивается.

**Итого: максимум 11 баллов.**

### ВОПРОС № 3

Даны четыре фрагмента из поэтических текстов:

I.

Чуть свернешь, покинув тропы торные,  
К откровенью Смуты — и на миг  
Будто злое зелье наговорное  
Обожжет из кубка древних книг.

(Д. Андреев. Подмена)

II.

...А он взывал: «Пречистая, внемли! Житейский путь мой каменист и торен.  
Кабатчикам попал я в кабалу. Нордау Макса принял я хулу, да и его ли только одного!»  
То был Верлен.

(Л. Мартынов. Проблема перевода)

III.

... Старый Мазай  
Любит до страсти свой низменный край.  
Вдов он, бездетен, имеет лишь внука,  
Торной дорогой ходить ему — скука!

(Н. Некрасов. Дед Мазай и зайцы)

IV.

Что ж! Пойду дорогой торной,  
Думал я, толпе вослед,  
Скромен, тих, благонамерен,  
Бросив юношеский бред.

(А. Плещеев. Много злых и глупых шуток...)

#### **Вопросы и задания:**

1. Лингвист А. предположил, что в одном из приведённых выше фрагментов слово *торный* имеет авторское (окказиональное) значение, противоположное тому, в котором оно употреблено в трёх остальных фрагментах. Истолкуйте оба этих значения, соотнесите их с фрагментами поэтических текстов. Объясните, как возникло авторское (окказиональное) значение.



2. Назовите глагол, от которого образовано слово *торный*.

В данном прилагательном и производящем глаголе представлен корень, который в исторически родственном им бесприставочном глаголе содержит иную гласную. Укажите этот бесприставочный глагол.

3. Перед вами ещё один поэтический фрагмент. В нём лирический герой обращается к Африке:

V.

Дай за это дорогу мне торную\_\_

Там, где нету пути человеку,

Дай назвать моим именем черную

До сих пор не открытую реку.

(Н. Гумилёв. Вступление к сборнику «Шатёр»)

В некоторых изданиях на месте подчёркивания стоит запятая, в других изданиях она отсутствует.

Объясните, возможно ли понимание в данном фрагменте слова *торный* в окказиональном значении, если на месте подчёркивания есть запятая.

#### Модель ответа.

1.

I, III, IV: *торный* ‘гладкий / ровный / привычный / лёгкий / проходимый’.

II: *торный* ‘трудный, непроходимый’. Это значение возникло в результате контаминации со словом *тернистый*.

2. *Торить* (допустимо: *проторить*), *тереть* (сравни: *торная дорога* ≈ *протёртая дорога*).

3. Если запятая есть, слова «там, где нету пути человеку» можно интерпретировать как уточнение к прилагательному *торный*. Тогда прилагательное можно понять в окказиональном значении. Возможно и ещё одно объяснение: слово *там* — это обстоятельство, которое относится ко второй части предложения (строки 3-4), тогда дальнейший контекст никак не влияет на интерпретацию слова *торный*, которое в таком случае можно понять и как ‘лёгкий, ровный’, и как ‘тернистый’.

### Критерии оценивания:

1. За указание на пример II, в котором слово *торный* имеет авторское (оказиональное) значение, — 2 балла.

За истолкование значения ‘трудный, непроходимый’ — 2 балла.

За истолкование в примерах I, III, IV слова *торный* как ‘гладкий / ровный / привычный / лёгкий / проходимый’ — 1 балл.

За указание на то, что в примере II контаминация с *тернистый*, — 2 балла.

**Всего за п. 1 — 7 баллов.**

2. За указание на глагол *торить* (допустимо: *проторить*) — 1 балл. За указание на глагол *тереть* — 2 балла. **Всего 3 балла.**

3. За два истолкования отрывка V при наличии запятой, когда слово *торный* может пониматься в оказиональном значении, — **2 балла** (по 1 баллу за каждое объяснение).

**Итого: максимум 12 баллов.**

### ВОПРОС №4

Заполните пропуски, содержащие исторически однокоренные слова.

В. И. Даль определяет существительное \_\_\_\_\_ как ‘дно, основание’. От данного слова образовано наречие \_\_\_\_\_, указывающее на то, что действие осуществлено полностью, без остатка, то есть до самого основания. В то же время однокоренной бесприставочный глагол \_\_\_\_\_ указывает, с одной стороны, на процесс разложения органических веществ, а с другой — на медленное горение. С этим же вариантом корня есть два прилагательных. Одно из них — \_\_\_\_\_. Оно означает ‘вечный’. Другое прилагательное — \_\_\_\_\_ — является сложным. Оно может быть заменено синонимом *пагубный*. К этому же этимологическому гнезду относятся существительные \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Первое из них обозначает насекомое, а второе — в переносном значении служит наименованием чего-либо, не имеющего ценности.

Исторически родственным искомым словам является и глагол несовершенного вида, представленный в пословице о лукавых людях в форме 3 л. ед. ч. настоящего времени: \_\_\_\_\_ (приведите эту форму). В то же время про людей, которые живут счастливо и беззаботно, говорят, что их путь буквально \_\_\_\_\_ (закончите выражение, используя в нём форму краткого страдательного причастия прошедшего времени от соответствующего однокоренного приставочного глагола совершенного вида). Тот же вариант корня, что и в форме глагола из пословицы о лукавых людях, содержится в

образованном суффиксальным способом существительном \_\_\_\_\_, которое называет элемент обуви. Тот же вариант корня содержится в приставочном (с точки зрения исторического словообразования) существительном женского рода \_\_\_\_\_ (ранее оно имело другое окончание в начальной форме и соответственно иной тип склонения), у которого выделяются как общеупотребительные, так и специальные значения (одно из них, например, ‘русло реки’).

По одной из версий, вариант этого корня с другим гласным есть в бесприставочном существительном \_\_\_\_\_, которое в Древней Руси значило то же, что и \_\_\_\_\_, то есть символ власти. От этого бесприставочного существительного образовано прилагательное, которое входит в состав выражения \_\_\_\_\_. Именно поэтому с исторической точки зрения существительное \_\_\_\_\_, синонимичное этому выражению, можно считать образованным суффиксальным способом.

#### **Модель ответа:**

В. И. Даль определяет существительное **тло** как ‘дно, основание’. От данного слова образовано наречие **дотла**, указывающее на то, что действие осуществлено полностью, без остатка, то есть до самого основания. В то же время однокоренной бесприставочный глагол **тлеть** указывает, с одной стороны, на процесс разложения органических веществ, а с другой — на медленное горение. С этим же вариантом корня есть два прилагательных. Одно из них — **нетленный**. Оно означает ‘вечный’. Другое прилагательное — **тлетворный** — является сложным. Оно может быть заменено синонимом *пагубный*. К этому же этимологическому гнезду относятся существительные **тля** и **тлен**. Первое из них обозначает насекомое, а второе — в переносном значении служит наименованием чего-либо, не имеющего ценности.

Исторически родственным искомым словам является и глагол несовершенного вида, представленный в пословице о лукавых людях в форме 3 л. ед. ч. настоящего времени: **стелет** (приведите эту форму). В то же время про людей, которые живут счастливо и беззаботно, говорят, что их путь буквально **устлан розами** (закончите выражение, используя в нём форму краткого страдательного причастия прошедшего времени от соответствующего однокоренного приставочного глагола совершенного вида). Тот же вариант корня, что и в форме глагола из пословицы о лукавых людях, содержится в образованном суффиксальным способом существительном **стелька**, которое называет элемент обуви. Тот же вариант корня содержится в приставочном (с точки зрения исторического словообразования) существительном женского рода **постель** (ранее оно имело другое окончание в начальной форме и соответственно иной тип склонения), у

которого выделяются как общеупотребительные, так и специальные значения (одно из них, например, 'русло реки').

По одной из версий, вариант этого корня с другим гласным есть в бесприставочном существительном **стол**, которое в Древней Руси значило то же, что и **престол**, то есть символ власти. От этого бесприставочного существительного образовано прилагательное, которое входит в состав выражения **стольный град / город**. Именно поэтому с исторической точки зрения существительное **столица**, синонимичное этому выражению, можно считать образованным суффиксальным способом.

#### **Критерии оценивания:**

За указание слов *дотла, тлеть, стелька, постель, престол, стол, столица* и сочетания *стольный град / город* — по 0,5 балла за слово / сочетание. **Всего 4 балла.**

За указание слов *тло, нетленный, тлетворный, тля, тлен, стелить* (в форме *стелет*), сочетания *устлан розами* — по 1 баллу за слово / сочетание. **Всего 7 баллов.**

**Итого: максимум 11 баллов.**

#### **ВОПРОС № 5**

В современной науке в зависимости от морфологических и синтаксических свойств местоимения разделяют на следующие классы: местоимения-существительные, местоимения-прилагательные, местоимения-наречия, местоимения-предикативы (выступают в роли сказуемого), местоимения-числительные.

Многие местоимения-существительные имеют формы всех падежей, однако из этой закономерности есть исключения. Например, у местоимения *себя* нет формы именительного падежа. Некоторые местоимения на более ранних этапах истории русского языка имели больше форм, чем сейчас.

#### **Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте приведённые отрывки (1, 2) из текстов XVIII–XIX вв. и найдите в них местоимения-существительные, которые не имеют в современном русском языке форм всех падежей. Выпишите их в начальной форме и укажите разряд.

- (1) Рой пчёл, по чудному случаю покрывший его лице, привёл его домашних в удивление. Они поверили, что Бог назначил его к нечему великому.
- (2) ...Он иногда плакал, а иногда, возводя глаза на небо, просил отпущения грехов некому, о имени которого не упоминал тогда.

2. Запишите в начальной форме два представленных в современном русском языке местоимения с той же приставкой и с тем же значением, что и подчёркнутое слово в предложении (3). Если какое-либо из них может иметь несколько вариантов в той же грамматической форме, что и подчёркнутое слово, перечислите все эти варианты.

(3) Я сей град, ради некакой надобности, воздвигнул, я же его, ради той же надобности, и разрушить хочу.

3. Выпишите из предложения (4) местоимение-наречие, определите его значение. Назовите представленное в современном русском языке местоимение-наречие того же разряда и образованное таким же способом, как и выписанное вами в данном пункте слово. Определите его значение, приведите пример употребления.

(4) Негде написано, что земледелец сеет со слезами, а с радостью пожинает.

**\*Примечание.**

Все примеры приводятся в **современной** орфографии и пунктуации.

**Модель ответа:**

1. Это неопределённые местоимения *нечто*, *некто*.

2. *Некий* и *некоторый*. У *некий* имеются вариантные формы *некой* и *некоей*, каждая из которых в современном русском языке могла бы служить переводом подчёркнутой формы.

3. *Негде* 'где-то' / 'кое-где'. Современное слово — *некогда* в значении 'когда-то'.

Возможные примеры употребления: «Требовались новые люди, и скоро Новосёлов сделался директором того самого института, который некогда с таким трудом окончил». [В. П. Катаев. Фиалка (1973)] / «Единственный хищник — динго, и то его считают одичалой домашней собакой, некогда привезённой сюда аборигенами». [Д. А. Гранин. Месяц вверх ногами (1966)]

**Критерии оценивания:**

1. За указание местоимений *некто* и *нечто* — по 1 баллу (всего 2 балла). За верно указанный разряд местоимений — 1 балл. **Всего 3 балла.**

2. За указание местоимений *некий* и *некоторый* — по 1 баллу (всего 2 балла). За указание вариантных форм: *некой* — 0,5 балла, *некоей* — 1 балл (всего 1,5 балла). **Всего 3,5 балла.**

3. За указание слова *негде* — 0,5 балла; за определение значения ‘где-то’ / ‘кое-где’ — 1 балл (всего 1,5 балла). За указание слова *некогда* — 0,5 балла; за определение значения ‘когда-то’ — 1 балл; за приведение корректного примера — 0,5 балла (всего 2 балла).  
**Всего 3,5 балла.**

**Итого: максимум 10 баллов.**

#### ВОПРОС № 6

Прочитайте шесть приведённых ниже предложений с конструкцией **должен был** + *инфинитив*. В одном романском языке при переводе этих предложений использовались бы два разных прошедших времени (назовём их А и Б), поэтому данные предложения можно разделить на две соответствующие группы (А и Б).

(1) Некоторый старец, проводивший в пустыне возвышенную монашескую жизнь, **должен был** по некоторым обстоятельствам приехать в Петербург; здесь он был приглашён однажды вечером набожною старушкою-дамою для духовной беседы. [епископ Игнатий (Брянчанинов). Понятие о ереси и расколе (1850-1866)] — **А**

(2) Несколько дней после его смерти послан был к нему на квартиру из департамента сторож, с приказанием немедленно явиться: начальник-де требует; но сторож **должен был** возвратиться ни с чем, давши отчёт, что не может больше прийти, и на запрос «почему?» выразился словами: «Да так, уж он умер, четвёртого дня похоронили». [Н. В. Гоголь. Шинель (1842)] — **А**

(3) Джехангир, сын Сулейман-хана, **должен был** выйти с таким же отрядом; но повздорив с принцем, остался. [Е. И. Чириков. Путевой журнал (1849-1852)] — **Б**

(4) Если Корф, — сказал он, — не успел приготовить и прочесть бумаг как следовало, то **должен был** мне донести, и я дал бы ему отсрочку, а в таком виде бумаг мне не представляют. [М. А. Корф. Записки (1838-1852)] — **Б**

(5) И на другой же день муж ее выставил на воротах: «отдается внаем» — и тотчас же по требованию жены **должен был** нанять квартиру и переехать. [А. Ф. Вельтман. Не дом, а игрушечка (1850)] — **А и Б**

(6) Вскоре Юй-чэн **должен был** ехать ко двору для представления богдохану, как на него пришла жалоба от полковников, которые обвиняли его и в других проступках, как например, в притеснении на станциях и т. п. [В. Васильев. Выписки из дневника, веденного в Пекине (1848-1850) // «Русский вестник», 1857] — **Б**

### **Вопросы и задания:**

1. Опишите значения конструкции **должен был** + *инфинитив* в каждой из групп (А и Б). Почему предложение (5) может быть отнесено в обе группы?

2. К какой группе (А или Б) вы бы отнесли следующие предложения:

(7) После обмена приветствий радушный хлебосол еще сильнее приступил к проезжому, и сколько ни отговаривался этот последний недосугом, дорожным костюмом, а **должен был** наконец принять его приглашение <...> [И. Т. Кокорев. Самовар (1849)]

(8) Гусликов так возненавидел Сусликова, что принялся гнать его беспощадно; Сусликова гнали, гнали, и так гнали, что он **должен был** искать себе другого места. Он вскоре попал в оркестр одного довольно значительного провинциального театра. [Д. В. Григорович. Капельмейстер Сусликов (1848)]

(9) Говорят, что Фрэнк Эбегнейла **должен был** сыграть Джонни Депп, и я на секунду представил, как бы это здорово выглядело, но в тот же момент вспомнил, как сыграл Ди Каприо, и понял, что и Ди Каприо справился со своей задачей на все 100. [коллективный. Форум: Рецензия на фильм «Поймай меня, если сможешь» (2006-2011)]

3. Приведите конструкцию аналогичную конструкции **должен был** + *инфинитив*, которая могла бы заменить *должен был* в случае А, но не в случае Б с сохранением смысла.

4. Приведите видовую пару русских модальных глаголов, которые так же различаются по смыслу, как и значения конструкции **должен был** + *инфинитив* в каждой из групп (А и Б). Укажите, с помощью чего в паре найденных вами модальных глаголов выражается это различие.

### **Модель ответа:**

1. А: действие, выраженное в русском языке инфинитивом, имело место (совершилось).

Б: действие, выраженное в русском языке инфинитивом, не имело места (не совершилось).

В предложении (5) конструкция может пониматься двояко, так как нет прямого указания, совершилось действие или нет (недостаточный контекст).

2. ААБ

3. Конструкция *был вынужден* (+ *инфинитив*).

4. *Мочь* — *смочь*, приставка *с-*.

### Критерии оценивания:

1. За верно указанные значения конструкции *должен был* + *инфинитив* в группах А и Б — по 1 баллу (всего 2 балла). За указание на то, что в предложении (5) конструкция может пониматься двояко, так как нет прямого указания, совершилось действие или нет (недостаточный контекст), — 1 балл. **Всего 3 балла.**

2. За каждый верно отнесённый контекст — по 0,5 балла. **Всего 1,5 балла.**

3. За указанную конструкцию *был вынужден* (+ *инфинитив*) — **1 балл.**

4. За указание видовой пары *мочь* — *смочь* — 2 балла. За указание приставки *с-* — 0,5 балла. **Всего 2,5 балла.**

**Итого: максимум 8 баллов.**

### ВОПРОС № 7

Один лингвист писал статью о сложных предложениях с союзом *потому что*. Он рассматривал следующие примеры, взятые им из разных источников:

(1) Стоять на полу было нельзя, **потому что** холодный сквозняк дул из-под двери, коварно обходя уложенный на его пути валик из старого одеяла, и мог остудить мои ноги.

(2) Должно быть, я слишком неосторожно высунул из травы голову, **потому что** кто-то из пиратов закричал.

(3) Рассказы англомана заключали в себе, должно быть, что-нибудь весёлое, **потому что** старичок начал смеяться желчному задору рассказчика.

(4) Колумб открыл Америку, **потому что** она преградила ему путь к райской Индии...

(5) Машинист и его помощник тоже, видно, забыли про нас, **потому что** при нашем появлении Михаил сильно удивился.

(6) [Георгий Иванов] любил Державина («потенциально мировой гений... местами погиб безвозвратно, **потому что** писал на неустановившемся языке»).

Лингвист обратил внимание на то, что эти предложения по смыслу делятся на две равные группы. Одну из них он назвал для себя «предложения группы А», а другую — «предложения группы Б».

Лингвист провёл первый эксперимент: поменял местами главную и придаточную части в предложениях каждой группы. Затем он провёл второй эксперимент: попробовал без потери смысла преобразовать в исследуемых предложениях придаточную часть так, чтобы сложные предложения превратились в простые.



### **Вопросы и задания:**

1. Разделите предложения на две равные группы (А и Б) и объясните, в чём заключается смысловая разница между этими группами. Укажите, что в предложениях одной из групп помогает выполнить это распределение.

2. Воспроизведите первый эксперимент (взяв в качестве примера по одному предложению из каждой группы). Какие свойства предложений группы А и группы Б вы выявили в результате эксперимента?

3. Воспроизведите второй эксперимент (взяв в качестве примера по одному предложению из каждой группы). Какие свойства предложений группы А и группы Б вы выявили в результате эксперимента?

### **Модель ответа:**

1. Предложения распределяются следующим образом:

группа А: 1, 4, 6.

группа Б: 2, 3, 5.

### **Примечание для проверяющих:**

Учащийся может распределить предложения 2, 3, 5 в группу А, а 1, 4, 6 — в группу Б, однако при этом должна быть верно описана смысловая разница между группами и свойства групп.

Предложения группы А (пр. 1, 4, 6) указывают на реальную причину, суть которой отражена в придаточном предложении.

В предложениях группы Б (пр. 2, 3, 5) речь идёт о причине «с точки зрения говорящего». Обычно такие предложения отражают не реальность, а мнение говорящего о реальности, на что указывают вводные слова со значением вероятности: *должно быть*, *видно*.

2. Поскольку предложения группы А (пр. 1, 4, 6) указывают на реальную причину, мы можем поменять местами главную и придаточную части, но тогда причинные отношения придётся заменить отношениями следствия, то есть причинный союз *потому что* — союзами следствия (*поэтому*, *и*, *так что* и др.). В предложениях группы Б (пр. 2, 3, 5) поменять местами главную и придаточную возможно, при этом причинный союз при трансформации сохраняется.

Ср.: *Холодный сквозняк дул из-под двери, коварно обходя уложенный на его пути валик из старого одеяла, и мог остудить мои ноги, **поэтому (так что)** стоять на полу было нельзя.*

*Кто-то из пиратов закричал, **потому что**, должно быть, я слишком неосторожно высунул из травы голову.*

3. Предложения группы А (пр. 1, 4, 6) можно перестроить из сложных в простые, заменив придаточную часть конструкцией с причинным предлогом (*из-за, по причине* и т.п.); в предложениях группы Б (пр. 2, 3, 5) такая замена возможна в том случае, если мы используем предлог, указывающий на основание для определённого вывода (*судя по*).

Ср.: *Стоять на полу было нельзя **из-за** холодного сквозняка, дувшего из-под двери...*

*Должно быть, я слишком неосторожно высунул из травы голову, **судя по** крику кого-то из пиратов.*

#### **Критерии оценивания:**

1. За верное распределение предложений и соотнесение их с типами («группа А» – «группа Б») — 1 балл. При наличии ошибок в распределении – 0 баллов.

За описание специфики значения предложений типа А и предложений типа Б — по 2 балла за тип (всего 4 балла).

За указание на вводные слова в предложениях группы Б — 2 балла.

**Всего за п. 1 — 7 баллов.**

2. За верные выводы по результатам первого эксперимента, —1 балл. За приведение корректных примеров предложений из каждой группы — по 0,5 балла за пример (всего 1 балл). **Всего 2 балла.**

3. За указание на возможность трансформации предложений группы А из сложных в простые, используя предлоги *из-за, по причине* и т. п. (причинные предлоги), — 1 балл. За приведение верного примера – 1 балл.

За указание на возможность трансформации предложений группы Б из сложных в простые с помощью предлога *судя по* (предлога, указывающего на основание для определённого вывода) — 2 балла. За приведение верного примера – 1 балл.

**Всего за п. 3 — 5 баллов.**

**Итого: максимум 14 баллов.**

## ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

ω земли раздѣли зе  
мля естъ жолчь ганца посреди нѣбо  
же въздохъ чрепка бѣлка ганцю  
ако же окроужаетъ чрепка ганцю внѣ  
тренѣшное сице окрѣжаетъ  
землю нѣбо и въздохъ земля  
же естъ посреди.

### *Примечание.*

Для древнерусских текстов использование знаков переноса не является характерным.

## I.

Восстановите элементы словообразовательной цепочки:

(3) ← (2) ← (1),

где (3) — представленное в тексте слово с исторической приставкой, которая имеет значение ‘вверх, над’,

(2) — существительное, от которого образовано слово (3),

(1) — исходный производящий глагол.

Опишите исходный смысл слова (3), опираясь на значение его приставки и корня.

### **Модель ответа:**

(3) воздух ← (2) дух ← (1) дуть

*Воздух* – это ‘дуновение, ветер, буквально — то, что дует над чем-либо (над землёй, выше земли)’.

### **Критерии оценивания:**

За указание элементов словообразовательной цепочки — по 0,5 балла (всего 1,5 балла). За описание смысла слова *воздух* — 0,5 балла.

**Всего за ч. I — 2 балла.**

## II.

В каком падеже употреблена словоформа **ганицю**? Какое значение в данном случае выражает этот падеж? Приведите пример аналогичного использования этого падежа в известном афоризме, который подчёркивает, что при всём уважении к авторитетам абсолютной ценностью всегда является объективность.

### Модель ответа:

Д. п., значение принадлежности. *Платон мне друг, но истина дороже.*

### Критерии оценивания:

За верно указанный падеж (Д.п.) — **0,5 балла**.

За верно указанное значение — **0,5 балла**.

За верно указанный афоризм — **1 балл**.

**Всего за часть II — 2 балла.**

## III.

В тексте есть два слова, которые мы обозначим как (X) и (Y). Эти слова восходят к древним индоевропейским корням, от которых образованы широко распространённые цветочные прилагательные и их производные.

Искомых прилагательных, обозначающих цвет, три. Укажите их здесь, выполнив задания ниже.

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 1 (сокр. П1) — \_\_\_\_\_.

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 2 (сокр. П2) — \_\_\_\_\_.

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ 3 (сокр. П3) — \_\_\_\_\_.

1. Слово (X), представленное в древнерусском тексте, образовано от П1, восходящего к корню со значением 'сияющий'. Учёные отмечают, что это прилагательное имеет широкий спектр значений, не всегда связанных с цветом.

Определите значения **цветового прилагательного 1 (П1)** в следующих примерах:

1) оу епископа же П1 власы — старь бивь (XIII в.).

Здесь прилагательное (П1) в значении '\_\_\_\_\_'.

2) <Жилье хозяина> составлено было обыкновенно из трех **П1** комнат: одна из них составляла большую... горницу, освѣщенную тремя или четырьмя... большими окошками (XVIII в.).

Здесь **П1** употребляется в значении ‘\_\_\_\_\_’.

Определяя значение цветowego прилагательного (**П1**) в примере 2, учитывайте, что оно сохранилось в наречии \_\_\_\_\_, образованном от данного прилагательного с помощью приставки и суффикса -о-.

Укажите слово (**X**) из древнерусского текста: \_\_\_\_\_.

2. Слово (**Y**), представленное в древнерусском тексте, восходит к историческому корню, от которого образуются слова, связанные сразу с несколькими наименованиями цветов. Этот корень имеет **несколько фонетических вариантов**, которые отличаются друг от друга начальным согласным.

**Первый вариант корня** исторически представлен в слове (**Y**), которое обычно в древнерусском и современном русском языке обозначает жидкость и раздражённое состояние.

То же означает и **второй вариант корня**, заимствованный из греческого языка и встречающийся в двух словах иноязычного происхождения (укажите эти слова в начальной форме: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_), обозначающих людей двух разных типов поведения. В древности эти два типа выделялись в зависимости от преобладания в организме разных видов данной жидкости.

**Третий вариант корня** (с исторически чередующимися гласными или отсутствием гласного) обычно указывает на **П2** цвет.

Этот вариант корня

— представлен непосредственно в прилагательном (**П2**), которое нередко связывается с отсутствием определённого опыта у носителя данного признака,

— содержится в слове, указывающем на растение в виде колоска или на любую луговую и полевую траву, — \_\_\_\_\_,

— выделяется в наименовании лечебной или ядовитой жидкости — \_\_\_\_\_.

При этом данный вариант корня содержится в слове, обозначающем пыль (обычно она серого цвета), — \_\_\_\_\_, которая остаётся после сжигания чего-либо,

а также в слове \_\_\_\_\_ — наименовании мягкого драгоценного металла **ПЗ** цвета.

Обратите внимание, что в древнерусском тексте слово (**У**) использовано в ином значении, связанном именно с **ПЗ** цветом, в наименовании которого в русском языке преимущественно представлен **первый фонетический вариант корня**.

Впрочем, в древнерусских текстах «**ПЗ** глаза́» – это глаза́ \_\_\_\_\_, то есть темно-\_\_\_\_\_ цвета. Наименование данного цвета исторически родственно названию пряности (укажите её: \_\_\_\_\_).

Укажите слово (**У**) из текста: \_\_\_\_\_.

### Модель ответа:

**Цветовые прилагательные:** **П1** — *белый*, **П2** — *зелёный*, **ПЗ** — *жёлтый*.

1. 1) *Белый* — ‘седой’.

2) *Белый* – в значении ‘чистый (аккуратный)’.

Определяя значение в примере 2, учитывайте, что оно сохранилось в наречии **набело**, образованного от прилагательного *белый* с помощью приставки и суффикса *-о-*.

Укажите слово (**Х**) из текста: **бѣлка**.

2. Слово (**У**), представленное в древнерусском тексте, восходит к историческому корню, от которых образуются слова, связанные сразу с несколькими наименованиями цветов. Этот корень имеет **фонетические варианты**, которые отличаются друг от друга начальным согласным.

**Первый вариант корня** исторически представлен в слове (**У**), которое обычно в древнерусском и современном русском языке обозначает жидкость и раздражённое состояние.

То же означает и **второй вариант корня**, заимствованный из греческого языка и встречающийся в двух словах иноязычного происхождения (укажите эти слова в начальной форме: **холерик** и **меланхолик**), обозначающих людей двух разных типов поведения. В древности эти два типа выделялись в зависимости от преобладания в организме разных видов данной жидкости.

**Третий вариант корня** (с исторически чередующимися гласными или отсутствием гласного) обычно может указывать на **зелёный** цвет.

Этот вариант корня

— представлен в прилагательном (**зелёный**), которое нередко связывается с отсутствием определенного опыта у носителя данного признака,

— содержится в слове, указывающем на растение в виде колоска или на любую луговую и полевую траву — **злак**,

— выделяется в наименовании лечебной или ядовитой жидкости — **зелье**.

При этом данный вариант корня содержится в слове, обозначающем пыль (она обычно серого цвета), — **зола**, которая остаётся после сжигания чего-либо,

а также в слове **золото** — наименовании мягкого драгоценного металла **жёлтого** цвета.

Обратите внимание, что в тексте слово (**У**) использовано в ином значении, связанном именно с **жёлтым** цветом, в наименовании которого в русском языке преимущественно представлен **первый фонетический вариант корня**.

Впрочем, в древнерусских текстах «**жёлтые** глаза» – это глаза **карего**, то есть темно-**коричневого** цвета. Наименование данного цвета исторически родственно названию пряности (укажите её: **корица**).

Укажите слово (**У**) из текста: **жолчь**.

#### **Критерии оценивания:**

За указание цветových прилагательных — по 0,5 балла. **Всего 1,5 балла.**

1. За указание значения ‘седой’ — 1 балл.

За верно указанное наречие — 0,5 балла.

За указание значения ‘чистый’ / ‘аккуратный’ — 1 балл.

**Всего 2,5 балла.**

2. За каждый правильный ответ (всего 9 пунктов) — по 0,5 балла. **Всего 4,5 балла.**

За указание слов (**Х, У**) – по 0,5 балла. **Всего 1 балл.**

**Всего за часть III — 9,5 баллов.**

#### **IV.**

Переведите текст на современный русский язык.

**Модель ответа:**

Понимай о Земле: Земля есть желток посередине яйца.

Небо и воздух — скорлупа и белок яйца,

Как окружает скорлупа внутренности яйца, так окружает землю небо и воздух. Земля же посередине.

**Критерии оценивания:**

За верный перевод синтаксической конструкции **нѣбо же въздухъ чрепка бѣлка** (*небо и воздух – скорлупа и белок*) — **1 балл**.

За верный перевод слов **жолчь** (*желток*), **бѣлка** (*белок*) — по 0,5 балла, **чрепка** (*скорлупа*) — 1 балл. **Всего 2 балла**.

За перевод слова **внѣтрѣшное** существительным или субстантивом (при условии верной передачи смысла слова) — **0,5 балла**.

За верное деление текста на смысловые фрагменты (строки 2 и 6) — по 0,5 балла. **Всего 1 балл**.

**Всего за часть IV — 4,5 балла.**

**Итого: максимум 18 баллов.**



## **Первичные и фактические (вторичные) баллы**

**Первичные баллы в 10 классе.**

**10 класс – 100 баллов**

**Фактические (вторичные) баллы** в каждом классе (баллы по 100-балльной шкале):

100-балльная шкала отражает процент выполнения олимпиадных заданий.

**10 класс – 100 баллов**

**Перевод первичных баллов во вторичные.**

При проверке работ определяется первичный балл участника за каждое задание (по Критериям оценивания), затем баллы за задания суммируются. Это первичный балл участника. Затем определяется фактический (вторичный) балл, набранный участником (балл по 100-балльной шкале).

**10 класс.** В 10 классе фактический (вторичный) балл соответствует первичному – 100 баллов.

Пример.

Участник 10 класса получает 64 первичных балла. Для 10 класса первичный балл равен фактическому. Вторичный балл – 64.